

**Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.**

Il giorno 30 ottobre 2020, alle ore 13, si è riunita su piattaforma teams la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente del CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

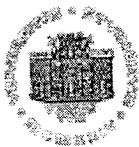
I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

**Lauree TRIENNALI:**

1. Furlan Federico
2. Gojani Martin
3. Gorella Giulia
4. Luis Lisa
5. Marchetto Giovanni
6. Massani Sofia
7. Palermo Federica
8. Panighel Martino
9. Pastore Andrea
10. Pavanello Linda

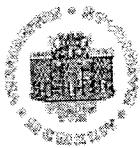
e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.



La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

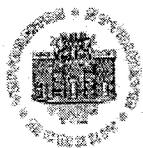
Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETARIA VERBALIZZANTE <i>Maria Dolores Ferrara</i>
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Sclip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

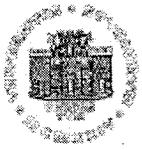
<b>FURLAN FEDERICO</b>	
<b>TITOLO TESI: L'infanzia fascista. Il "Balilla Vittorio" di Roberto Forges Davanzati.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>48</b>

<b>GOJANI MARTIN</b>	
<b>TITOLO TESI: Analisi macroeconomica del Kosovo.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	16
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>44</b>



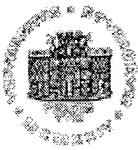
<b>GORELLA GIULIA</b>	
<b>TITOLO TESI: L'Ève future di Villiers de l'Isle-Adam: femminilità e arti a confronto.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	27
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>

<b>LUIS LISA</b>	
<b>TITOLO TESI: Media e violenza contro le donne.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	18
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	29
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>



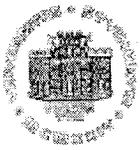
<b>MARCHETTO GIOVANNI</b>	
<b>TITOLO TESI: Inserimento dell'errore di puntamento nel simulatore NYUSIM per sistemi 5G.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>48</b>

<b>MASSANI SOFIA</b>	
<b>TITOLO TESI: Julien Sorel: un esempio letterario di smarrimento anomico?</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>



<b>PALERMO FEDERICA</b>	
<b>TITOLO TESI: La tutela giuridica delle minoranze in Serbia.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	24
<b>TOTALE</b>	<b>69</b>

<b>PANIGHEL MARTINO</b>	
<b>TITOLO TESI: Hate Speech, parole ostili: analisi di alcune problematiche traduttive.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	32
<b>TOTALE</b>	<b>82</b>



<b>PASTORE ANDREA</b>	
<b>TITOLO TESI: La cavalleria medievale tra ordini religiosi militari ed equilibrio sociale al tempo delle prime crociate (1095 – 1192). Analisi critica sul ruolo e l'influenza degli ordini monarchico cavallereschi sulla penisola italica con particolare riguardo al territorio del Friuli Venezia Giulia (1095 – 1192).</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>

<b>PAVANELLO LINDA</b>	
<b>TITOLO TESI: Una vita in <i>capulana</i>: una lettura delle disuguaglianze di genere in Mozambico.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	26
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>