

Verbale della Commissione esaminatrice per l'assegnazione di due borse di studio intitolate alla memoria di Egidio Palliotto, promosse da Saipem SpA

(Bando DR n. 967/2020, prot. 148429 del 23/12/2020)

V E R B A L E N. 2 – Valutazione

Il giorno 23/02/2021, alle ore 17:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione, nominata in data 28/01/2021 con DR n. 94/2021 per la valutazione delle domande pervenute.

La Commissione, risulta essere composta da:

- Prof. Diego Micheli, professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Trieste;
- Prof. Sergio Carrato, professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Trieste;
- Prof. Simone Castellan, ricercatore presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Trieste;
- Dott.ssa Paola Incardona, referente delegata della società Saipem SpA;
- Dott.ssa Alessandra Ferrara, referente delegata della società Saipem SpA.

I componenti suddetti sono collegati in via telematica tramite piattaforma Microsoft Teams.

Come definito in sede di prima riunione, il Prof. Diego Micheli svolge le funzioni di presidente, e il Prof. Simone Castellan svolge le funzioni di segretario.

La Commissione inizia i lavori alle ore 17:30.

Definiti i criteri di valutazione durante la prima seduta del 04/02/2020 e stabiliti i restanti presupposti necessari, la Commissione procede ad esaminare il bando di selezione pubblica, le norme ivi incluse prendendo atto che la procedura ha lo scopo di individuare il candidato/candidata rispondente alle finalità del bando summenzionato (art. 2 del bando).

La Commissione, letti i requisiti di partecipazione previsti all'art. 3, prende atto che tutti i candidati sono stati ammessi alla procedura di selezione.

L'elenco dei candidati è riportato di seguito:

1. CONTE Giacomo - Ammesso
2. CIOL Federico – Ammesso
3. FONDA Tommaso – Ammesso
4. GODEAS Michele – Ammesso
5. PRIVITERA Ilenia – Ammessa

La Commissione ha proceduto, in data 22/02/2021 per i primi quattro e 23/02/2021 per l'ultima, al colloquio orale con i candidati, volto alla verifica dell'esposizione orale in lingua inglese, così come indicato nel verbale della prima seduta. I candidati sono stati informati in anticipo riguardo al colloquio orale dall'ufficio referente/responsabile del procedimento per la procedura selettiva. Tutti i candidati sono risultati presenti al colloquio, che si è svolto in forma telematica tramite piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione, quindi, procedendo all'esame delle domande pervenute dei candidati e sulla base del summenzionato colloquio, formula i giudizi/voti adeguatamente motivati di cui alla graduatoria allegata al presente verbale, quale sua parte integrante (Allegato A), specificando che la stessa è stata stilata in base alla sommatoria dei punteggi/pesature assegnati a ciascun candidato relativamente ai criteri di valutazione di cui alle premesse (votazione di laurea triennale, esposizione orale in lingua inglese, esperienze curriculari all'estero, valutazione del curriculum vitae et studiorum, valutazione della lettera motivazionale).

La Commissione valuta i cinque candidati assegnando i seguenti punteggi globali (si veda l'Allegato A):

1. CONTE Giacomo - punti 26
2. CIOL Federico - punti 30
3. FONDA Tommaso - punti 42
4. GODEAS Michele – punti 34
5. PRIVITERA Ilenia – punti 20

La Commissione dichiara vincitori i seguenti candidati

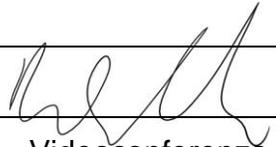
- FONDA Tommaso
- GODEAS Michele

Il presidente trasmette il presente verbale all'ufficio referente/responsabile del procedimento per la procedura selettiva.

Letto, approvato, sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 19:00.

Trieste, 23/02/2021

LA COMMISSIONE:

Presidente	Diego Micheli	
Segretario	Simone Castellan	Videoconferenza
Membro effettivo	Sergio Carrato	Videoconferenza
Membro effettivo	Paola Incardona	Videoconferenza
Membro effettivo	Alessandra Ferrara	Videoconferenza

ALLEGATO A

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Candidato	CONTE Giacomo
Votazione di laurea triennale (max 10 punti)	Punti 5 Titolo di studio: Laurea di primo livello in Ingegneria Industriale Votazione: 102/110
Esposizione orale in lingua inglese (max 20 punti)	Punti 8 Capacità di comprensione: buona. Facilità di espressione: discreta. Conoscenza dell'inglese tecnico: sufficiente.
Esperienze curriculari all'estero (max 10 punti)	Punti 2 Il candidato ha fatto una vacanza studio di due settimane a Dublino.
Valutazione del curriculum vitae et studiorum (max 10 punti)	Punti 5 la presenza di attività professionali o di stage/tirocinio congruenti con le tematiche del bando: nessuna. Presenza di attività di formazione non comprese nel percorso di studi congruenti con le tematiche del bando: una. Conoscenza di ulteriori lingue straniere oltre all'inglese: no. Completezza e chiarezza del CV di presentazione: discreta.
Valutazione della lettera motivazionale (max 10 punti)	Punti 6 Vocazione per l'esperienza internazionale: discreta. Spirito di adattamento: discreto. Visione di uno sviluppo professionale nel settore infrastrutture ed energetico: discreta. Efficacia della presentazione: discreta.
Totale Punti	26

Candidato	CIOL Federico
Votazione di laurea triennale (max 10 punti)	Punti 5 Titolo di studio: Laurea di primo livello in Ingegneria Industriale Votazione: 100/110
Esposizione orale in lingua inglese (max 20 punti)	Punti 12 Capacità di comprensione: buona. Facilità di espressione: buona. Conoscenza dell'inglese tecnico: discreta.
Esperienze curriculari all'estero (max 10 punti)	Punti 0 Non presenta esperienze curriculari all'estero.
Valutazione del curriculum vitae et studiorum (max 10 punti)	Punti 6 Presenza di attività professionali o di stage/tirocinio congruenti con le tematiche del bando: nessuna. Presenza di attività di formazione non comprese nel percorso di studi congruenti con le tematiche del bando: nessuna. Conoscenza di ulteriori lingue straniere oltre all'inglese: no. Completezza e chiarezza del CV di presentazione: buona.
Valutazione della lettera motivazionale (max 10 punti)	Punti 7 Vocazione per l'esperienza internazionale: non evidenziata. Spirito di adattamento: buono. Visione di uno sviluppo professionale nel settore infrastrutture ed energetico: discreta. Efficacia della presentazione: buona.
Totale Punti	30

Candidato	FONDA Tommaso
Votazione di laurea triennale (max 10 punti)	Punti 7 Titolo di studio: Laurea di primo livello in Ingegneria Elettronica ed Informatica Votazione: 109/110
Esposizione orale in lingua inglese (max 20 punti)	Punti 14 Capacità di comprensione: buona. Facilità di espressione: molto buona. Conoscenza dell'inglese tecnico: buona.
Esperienze curriculari all'estero (max 10 punti)	Punti 4 Presenta un'esperienza di addetto alla logistica e infopoint presso la conferenza internazionale di informatica tenutasi nel 2019 a Budapest.
Valutazione del curriculum vitae et studiorum (max 10 punti)	Punti 8 Presenza di attività professionali o di stage/tirocinio congruenti con le tematiche del bando: tre. Presenza di attività di formazione non comprese nel percorso di studi congruenti con le tematiche del bando: una. Conoscenza di ulteriori lingue straniere oltre all'inglese: no. Completezza e chiarezza del CV di presentazione: molto buona.
Valutazione della lettera motivazionale (max 10 punti)	Punti 9 Vocazione per l'esperienza internazionale: molto buona. Spirito di adattamento: buono. Visione di uno sviluppo professionale nel settore infrastrutture ed energetico: buona. Efficacia della presentazione: ottima.
Totale Punti	42

Candidato	GODEAS Michele
Votazione di laurea triennale (max 10 punti)	Punti 10 Titolo di studio: Laurea di primo livello in Ingegneria Elettronica ed Informatica Votazione: 110/110 e lode
Esposizione orale in lingua inglese (max 20 punti)	Punti 11 Capacità di comprensione: buona. Facilità di espressione: buona. Conoscenza dell'inglese tecnico: discreta.
Esperienze curriculari all'estero (max 10 punti)	Punti 0 Non presenta esperienze curriculari all'estero.
Valutazione del curriculum vitae et studiorum (max 10 punti)	Punti 6 Presenza di attività professionali o di stage/tirocinio congruenti con le tematiche del bando: due. Presenza di attività di formazione non comprese nel percorso di studi congruenti con le tematiche del bando: una. Conoscenza di ulteriori lingue straniere oltre all'inglese: no. Completezza e chiarezza del CV di presentazione: discreta.
Valutazione della lettera motivazionale (max 10 punti)	Punti 7 Vocazione per l'esperienza internazionale: non evidenziata. Spirito di adattamento: buono. Visione di uno sviluppo professionale nel settore infrastrutture ed energetico: non evidenziata. Efficacia della presentazione: molto buona.
Totale Punti	34

Candidato	PRIVITERA Ilenia
Votazione di laurea triennale (max 10 punti)	Punti 5 Titolo di studio: Laurea di primo livello in Scienze Geologiche Votazione: 103/110
Esposizione orale in lingua inglese (max 20 punti)	Punti 6 Capacità di comprensione: buona. Facilità di espressione: appena sufficiente. Conoscenza dell'inglese tecnico: appena sufficiente.
Esperienze curriculari all'estero (max 10 punti)	Punti 0 Non presenta esperienze curriculari all'estero.
Valutazione del curriculum vitae et studiorum (max 10 punti)	Punti 4 Presenza di attività professionali o di stage/tirocinio congruenti con le tematiche del bando: nessuna. Presenza di attività di formazione non comprese nel percorso di studi congruenti con le tematiche del bando: nessuna. Conoscenza di ulteriori lingue straniere oltre all'inglese: si. Completezza e chiarezza del CV di presentazione: sufficiente.
Valutazione della lettera motivazionale (max 10 punti)	Punti 5 Vocazione per l'esperienza internazionale: sufficiente. Spirito di adattamento: molto buono. Visione di uno sviluppo professionale nel settore infrastrutture ed energetico: non evidenziata. Efficacia della presentazione: sufficiente.
Totale Punti	20