

# ESPOSIZIONE IN DATA

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 537 D.D. 01-08-2017

## VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 11-09-2017 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ICAR01 bandita con D.R. n. 537 D.D. 01-08-2017

La commissione, nominata con D.R. n. 601 d.d. 08-09-2017, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Vincenzo Armenio professore ordinario per il settore ICAR01 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof. Raffaela Cefalo professore associato per il settore ICAR06 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura;
- Prof. Salvatore Noè professore associato per il settore ICAR09 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Vincenzo Armenio e in qualità di Segretario il prof. Raffaela Cefalo.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) Titolo di dottore di ricerca su tematica attinente al progetto di ricerca;
- b) Pubblicazioni scientifiche su argomenti attinenti al progetto di ricerca;
- c) Corsi di specializzazione attinenti al progetto di ricerca.
- d) Svolgimento di documentata attività di ricerca su tematiche attinenti al bando presso soggetti pubblici e/o privati

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.



La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero nel campo della meccanica dei fluidi computazionale – punti 35;
- diplomi di specializzazione sulle tematiche del bando – punti 1 ciascuno, max punti 5;
- diplomi di *master* sulle tematiche del bando – punti 2 ciascuno, max punti 4;
- svolgimento di documentata attività di ricerca su tematiche attinenti al bando presso soggetti pubblici e/o privati – punti 2 per ogni 6 mesi, max punti 6;
- pubblicazioni scientifiche – max punti 20
  - rivista ISI/SCOPUS 10 punti
  - proceedings su convegno internazionale 2 punti
  - abstract e proceedings su convegni nazionali 1 punto;

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 16.00.

Trieste, 11 settembre 2011

La commissione giudicatrice

- prof. Vincenzo Armenio
- prof. Salvatore Noè
- prof. Raffaella Cefalo

Presidente  
Componente  
Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible and appears to be 'V. Armenio'. The middle signature is 'S. Noè' and the bottom signature is 'R. Cefalo'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.