



Prot. n. 5547 del 16/11/2022
Anno 2022 tit. III cl. 12 fasc.
All. /

BANDO DI CONCORSO PER UNA BORSA DI AVVIAMENTO ALLA RICERCA
(AVVISO PUBBLICO PROT. 1192 DD 14/4/2021)

VERBALE

Il giorno 15 novembre 2022 alle ore 10:00, presso lo studio del prof. Rocco Barazzoni, sito presso l'UCO di Clinica Medica, Dipartimento di Scienze mediche e della Salute, al 10° piano della Torre Medica dell'Ospedale di Cattinara in Strada di Fiume 447 a Trieste, si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione bando di concorso per una Borsa di avviamento alla ricerca (DSM, prot. n. 5223 del 20/10/2022), così formata:

Prof. Rocco Barazzoni, professore associato per il settore MED/09 – MEDICINA INTERNA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute - Presidente

Prof.ssa Michela Zanetti, professore associato per il settore MED/09 – MEDICINA INTERNA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute - Membro, che partecipa tramite collegamento telematico in presenza audiovisiva diretta dallo studio di Direzione della UCO Clinica Geriatrica c/o Ospedale Maggiore di Trieste.

Prof. Nicola Fiotti, ricercatore universitario per il settore MED/09 – MEDICINA INTERNA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute - Membro con funzione di Segretario

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 8 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 5 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventualmente colloquio.

La Commissione ricorda che la selezione è riservata a candidati in possesso dei seguenti requisiti:

- Possesso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, Biologia, Farmacia o equipollenti.

Ricorda inoltre che, come da bando, ai fini dello svolgimento delle attività scientifiche richieste sono richiesti e valutati i seguenti requisiti:

- Documentata esperienza nella preparazione autonoma di un modello diabetico animale
- Documentata esperienza nell'esecuzione autonoma di procedure chirurgiche sperimentali animali
- Documentata esperienza nell'esecuzione autonoma di dosaggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE



Dipartimento

Universitario Clinico di Scienze
Mediche Chirurgiche e della Salute

Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

- Documentata esperienza nell'esecuzione autonoma di dosaggi high throughput con tecnologia xMAP
- Documentata esperienza nell'esecuzione autonoma di gestione e analisi di database epidemiologici (> 1000 soggetti e >100 campi per soggetto).

Nel bando, costituiscono titoli preferenziali:

- Votazione conseguita in sede di Laurea;
- Congruenza dell'argomento della tesi di laurea con l'oggetto della prestazione;
- Dottorato di Ricerca con tesi su argomento attinente all'oggetto della prestazione;
- Pregresse esperienze professionali/di studio/di ricerca, in ambiti inerenti all'oggetto dell'attività, da indicare analiticamente nel *curriculum vitae*;
- Pregresse esperienze professionali/di studio/di ricerca in attinenza con le attività del progetto da indicare analiticamente nel *curriculum vitae*.
- Pubblicazioni scientifiche/partecipazioni a convegni nell'ambito delle discipline inerenti all'oggetto della prestazione;

Il Presidente ricorda che ai sensi dell' Art. 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli prima dell'esame delle domande, che il punteggio complessivo da attribuire non potrà in ogni caso essere superiore a 100 punti e che può indicare un punteggio minimo per l'ammissione all'eventuale colloquio.

La Commissione ritiene di assegnare 70 punti alla valutazione dei titoli e 30 all'eventuale colloquio. Saranno ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per l'eventuale colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

Il punteggio minimo per considerare complessivamente superata la procedura di selezione è quindi fissato in 60 su 100 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nell'eventuale colloquio.

La commissione giudicatrice, tenendo conto di quanto pubblicato nel bando in epigrafe, stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) I titoli accademici rilevanti ai fini del progetto di ricerca comprendono il conseguimento del dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero e, secondariamente eventuali diplomi di specializzazione e/o master, con particolare riguardo alla relativa stesura di tesi in ambiti di ricerca attinenti al bando. Ritenendo a tal fine importante valutare il conseguimento del livello accademico del candidato, in caso di più titoli per ciascuna delle



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

sopradette categorie, si valuterà solamente quello più attinente al bando, ovvero quello più favorevole al candidato.

- b) Precedenti esperienze di ricerca in ambiti di ricerca attinenti al bando e competenze in ambito nutrizionale e metabolico, documentate anche da pubblicazioni scientifiche di cui il candidato risulti autore
- c) Precedenti esperienze e competenze nella preparazione e gestione di modelli animali, con particolare riguardo al modello diabetico e all'esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali
- d) Precedenti esperienze e competenze nell'utilizzo e gestione del sistema xMAP
- e) Precedenti esperienze e competenze nell'esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale
- f) Precedenti esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database epidemiologici

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Per ambito di ricerca attinente il bando si intende la rispondenza specifica ad almeno 4 tra i seguenti 11 argomenti: invecchiamento, obesità, ghrelina, muscolo scheletrico, modello animale diabetico e/o procedure chirurgiche sperimentali animali, dosaggi ex-vivo di attività mitocondriale, stato redox tissutale, infiammazione tissutale, insulino resistenza, dosaggi x-MAP, database clinico-epidemiologico.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di visionare e procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

a) titoli di studio

1. conseguimento del livello accademico: laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - i. -laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – punti da 3 a 4
 - ii. -laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – punti da 2 a 3



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

- iii. –laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero su argomento non metabolico nutrizionale – max 2 punti;
2. conseguimento del livello accademico: dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero - max. punti 6 secondo i seguenti criteri:
 - i. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – punti da 5 a 6
 - ii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – punti da 3 a 5
 - iii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero su argomento non metabolico nutrizionale – max 3 punti;
 3. conseguimento del livello accademico: diploma di specializzazione – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - i. diploma di specializzazione con tesi di argomento attinente al presente bando – max punti 4
 - ii. diploma di specializzazione con tesi nei SSD del presente bando MED/09 o equipollenti – max punti 3
 - iii. altro diploma di specializzazione – max. punti 2;
 4. conseguimento del livello accademico: diploma di *master* - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - i. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. punti 4
 - ii. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. max. 3
 - iii. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 3
 - iv. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 2
 - v. altro master universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 2
 - vi. master non universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 1;



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

- b) Esperienze e Competenze nella preparazione e gestione di modelli animali – max. punti 10 secondo i seguenti criteri (cumulabili tra le voci 1,2,3):
1. competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 3;
 - b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 2;
 - c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici solo altresì documentata – max. punti 1;
 - d. esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 2;
 - e. esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici (come da bando) solo altresì documentata – max. punti 1;
 2. competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali – max. punti 3 secondo i seguenti criteri:
 - a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 2;
 - b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 1;
 - c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;
 - d. esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 1;
 - e. esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

3. competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - a. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall’inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell’esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 3;
 - b. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall’inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 2;
 - c. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;
 - d. esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 2;
 - e. esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;
- c) Esperienze e competenze nell’esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale – max. punti 7 secondo i seguenti criteri:
 1. dimostrata esperienza/e nell’esecuzione nell’ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;
 2. esperienza/e nell’esecuzione nell’ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale solo altresì documentata/e – max. punti 5;
 3. dimostrata esperienza/e nell’esecuzione nell’ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;
 4. dimostrata esperienza/e nell’esecuzione nell’ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale solamente altresì documentata/e – max. punti 2;
- d) Esperienze e competenze nell’utilizzo e gestione del sistema xMAP – max. punti 7 secondo i seguenti criteri (cumulabili):
 1. partecipazione a corsi di formazione – max. punti 2;



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

2. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP documentate da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 6;
 3. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP solo altresì documentate – max. punti 3;
- e) Esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database clinico- epidemiologici – max. punti 6 secondo i seguenti criteri:
1. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>1000 soggetti) documentata/e da pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;
 2. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>1000 soggetti) solo altresì documentata/e – max. punti 5;
 3. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di medie dimensioni (<1000 ma >300 soggetti) documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;
 4. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di medie dimensioni (<1000 ma >300 soggetti) e solo altresì documentata/e – max. punti 2;
 5. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di piccole dimensioni (<1000 ma >300 soggetti) – max. punti 1;
- f) svolgimento di documentata attività di ricerca in ambito nutrizionale e metabolico presso soggetti pubblici e/o privati (attinenza desumibile dal titolo del progetto, dall'eventuale documentazione inerente o da pubblicazioni scientifiche derivanti) – max. punti 12 secondo i seguenti criteri:
1. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca inerente il programma del bando – max. punti 1.5, per max 12 punti complessivi;
 2. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca in ambito metabolico/nutrizionale non inerente specificamente il programma del bando – max. punti 1, per max 9 punti complessivi;
 3. ogni 6 mesi continuativi di altra esperienza di ricerca in ambito biomedico – max. punti 0.5, per max 6 punti complessivi;
- g) partecipazioni a congressi in ambito nutrizionale-metabolico - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
1. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di relatore su invito su argomenti attinenti il presente bando – max. punti 2 ciascuna, per max 3 punti complessivi;



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

2. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di relatore su invito su argomenti non attinenti il presente bando – max. punti 1 ciascuna, per max 2 punti complessivi;
 3. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di presentatore/primo/ultimo autore di comunicazione scientifica orale argomenti attinenti il presente bando – max. punti 1 ciascuna, per max 3 punti complessivi;
 4. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di presentatore/primo/ultimo autore di comunicazione scientifica orale o poster su argomenti non attinenti il presente bando – max. punti 0.5 ciascuna, per max 1 punti complessivi;
- h) pubblicazioni scientifiche - max. punti 20 secondo i seguenti criteri:
1. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando – max. punti 2 ciascuna, per max 12 punti complessivi;
 2. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, di argomento metabolico/nutrizionale ma non strettamente attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando, secondo i criteri in premessa – max. punti 1.5 ciascuna, per max 8 punti complessivi
 3. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso con dati originali – max. punti 1 ciascuna, per max 4 punti complessivi;
 4. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso – max. punti 0.5 ciascuna, per max 2 punti complessivi;

Stabiliti i criteri, la Commissione passa alle ore 10:20 all'esame delle domande, constatando che è pervenuta, entro i termini indicati nell'avviso pubblico di selezione di cui all'oggetto, n. 1 domanda a nome di:

- dott. Gianluca GORTAN CAPPELLARI

I Commissari dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri stessi della Commissione e tra questi e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e che non sussistono relazioni di parentela ed affinità, fino al quarto grado incluso, tra i membri stessi della Commissione e tra questi e i candidati, ai sensi dell'art.5, c. 2, del D.Lgs. n. 1172/1948. La Commissione prende atto di quanto indicato nell'avviso in epigrafe in merito alla possibilità, da parte dell'Amministrazione, di procedere a idonei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive contenute nella domanda di partecipazione e nel curriculum vitae di ciascun candidato. La Commissione procede quindi all'esame del *curriculum vitae et studiorum* del candidato.

La Commissione, sulla base delle dichiarazioni sostitutive contenute nella domanda di partecipazione e nel *curriculum vitae* del candidato, constata che il candidato Gianluca GORTAN



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

CAPPELLARI possiede i requisiti di ammissione alla selezione e, preso esame dei titoli, assegna il punteggio di punti 68, come dettagliato nell'allegato A.

Ultimata la valutazione dei titoli del candidato, La commissione constata che il dott. Gianluca GORTAN CAPPELLARI, ha ottenuto un punteggio non inferiore a 40 punti su 70, soglia di superamento della valutazione dei titoli.

La Commissione constata altresì che il punteggio del candidato medesimo non è inferiore a 60 punti su 100, valore minimo per considerare la prova selettiva nel complesso superata.

Pertanto, considerando anche l'assenza di altre domande, la Commissione approva di assegnare la borsa di avviamento alla ricerca al dott. Gianluca GORTAN CAPPELLARI.

La seduta ha termine alle ore 10:40

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rocco Barazzoni - Presidente

Prof. Michela Zanetti - Membro

Prof. Nicola Fiotti - Membro con funzioni di segretario verbalizzante



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

ALLEGATO "A"

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DI CIASCUN CANDIDATO, FORMULATE FACENDO RIFERIMENTO AI CRITERI STABILITI.

Candidato: dott. Gianluca GORTAN CAPPELLARI	
Critero	Punti
a) titoli di studio	
1. conseguimento del livello accademico: laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero - max. punti 4 secondo i seguenti criteri: i. -laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando - punti da 3 a 4 ii. -laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando - punti da 2 a 3 iii. -laurea magistrale o titolo equivalente conseguito all'estero su argomento non metabolico nutrizionale - max 2 punti;	Tot. 1
2. conseguimento del livello accademico: dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero - max. punti 6 secondo i seguenti criteri: i. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando - punti da 5 a 6 ii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando - punti da 3 a 5 iii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero su argomento non metabolico nutrizionale - max 3 punti;	Tot. 5
3. conseguimento del livello accademico: diploma di specializzazione - max. punti 4 secondo i seguenti criteri: iv. diploma di specializzazione con tesi di argomento attinente al presente bando - max punti 4 v. diploma di specializzazione con tesi nei SSD del presente bando MED/09 o equipollenti - max punti 3 vi. altro diploma di specializzazione - max. punti 2;	Tot. 0



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

<p>4. conseguimento del livello accademico: diploma di <i>master</i> - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> vii. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. punti 4 viii. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. max. 3 ix. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 3 x. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 2 xi. altro master universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 2 xii. master non universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 1; 	<p>Tot. 0</p>
<p>b) Esperienze e Competenze nella preparazione e gestione di modelli animali – max. punti 10 secondo i seguenti criteri (cumulabili tra le voci 1,2,3):</p>	<p>Tot. 10</p>
<p>1. competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 3; b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 2; c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici solo altresì documentata – max. punti 1; d. esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali 	<p>Subtot.3.5 (2.5) (0) (0) (1)</p>



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

diabetici documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 2;	
e. esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici (come da bando) solo altresì documentata – max. punti 1;	(0)
2. competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali – max. punti 3 secondo i seguenti criteri:	Subtot. 2.5
a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 2;	(1.5)
b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 1;	(0)
c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;	(0)
d. esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 1;	(1)
e. esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;	(0)
3. competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali (come da bando) – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:	Subtot. 4
a. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 3;	(2.5)
b. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 2;	(0)
c. adeguata competenza nella esecuzione di procedure	(0)



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;	
d. esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 2;	(1.5)
e. esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;	(0)
c) Esperienze e competenze nell'esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale – max. punti 7 secondo i seguenti criteri:	Tot. 6
1. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;	(6)
2. esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale solo altresì documentata/e – max. punti 5;	(0)
3. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;	(0)
4. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale solamente altresì documentata/e – max. punti 2;	(0)
d) Esperienze e competenze nell'utilizzo e gestione del sistema xMAP – max. punti 7 secondo i seguenti criteri (cumulabili):	Tot. 5
1. partecipazione a corsi di formazione – max. punti 2;	(1)
2. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP documentate da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 6;	(4)
3. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP solo altresì documentate – max. punti 3;	(0)
e) Esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici – max. punti 6 secondo i seguenti criteri:	Tot. 5
1. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>300 soggetti) documentata/e da pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;	(5)
2. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>300 soggetti) solo altresì documentata/e – max. punti 5;	(0)
3. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di piccole dimensioni (<300 soggetti)	(0)



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;	
4. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di piccole dimensioni (<300 soggetti) e solo altresì documentata/e – max. punti 2;	(0)
f) svolgimento di documentata attività di ricerca in ambito nutrizionale e metabolico presso soggetti pubblici e/o privati (attinenza desumibile dal titolo del progetto, dall'eventuale documentazione inerente o da pubblicazioni scientifiche derivanti) – max. punti 12 secondo i seguenti criteri:	Tot. 12
1. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca inerente il programma del bando – max. punti 1.5, per max 12 punti complessivi;	(12)
2. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca in ambito metabolico/nutrizionale non inerente specificamente il programma del bando – max. punti 1, per max 9 punti complessivi;	(0)
3. ogni 6 mesi continuativi di altra esperienza di ricerca in ambito biomedico – max. punti 0.5, per max 6 punti complessivi;	(1.4)
g) partecipazioni a congressi in ambito nutrizionale e metabolico - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:	Tot. 4
1. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di relatore su invito su argomenti attinenti il presente bando – max. punti 2 ciascuna, per max 3 punti complessivi;	(3)
2. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di relatore su invito su argomenti non attinenti il presente bando – max. punti 1 ciascuna, per max 2 punti complessivi;	(1)
3. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di presentatore/primo/ultimo autore di comunicazione scientifica orale argomenti attinenti il presente bando – max. punti 1 ciascuna, per max 3 punti complessivi;	(3)
4. per ciascuna partecipazione a convegno in qualità di presentatore/primo/ultimo autore di comunicazione scientifica orale o poster su argomenti non attinenti il presente bando – max. punti 0.5 ciascuna, per max 1 punti complessivi;	(1)
h) pubblicazioni scientifiche - max. punti 20 secondo i seguenti criteri:	Tot. 20
1. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando – max. punti 2 ciascuna, per max 12 punti complessivi;	(12)
2. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, di argomento metabolico/nutrizionale ma non strettamente attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando, secondo i criteri in premessa – max.	(8)



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

<p>punti 1.5 ciascuna, per max 8 punti complessivi</p> <p>3. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso con dati originali – max. punti 1 ciascuna, per max 4 punti complessivi;</p> <p>4. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso – max. punti 0.5 ciascuna, per max 2 punti complessivi;</p>	<p>(4)</p> <p>(2)</p>
---	-----------------------

Motivazioni e Giudizi

- a) Titoli di studio. Il candidato si e' laureato in Medicina e Chirurgia con una tesi su argomento non chiaramente metabolico-nutrizionale, ma tuttavia l'approccio sperimentale della tesi prevedeva l'utilizzo di un modello animale. Si valuta il titolo secondo il criteri a.1.iii, attribuendo 1 punto. Il candidato è inoltre in possesso di titolo di dottorato di ricerca conseguito con una tesi di argomento metabolico-nutrizionale sull'ormone ghrelina in contesti patologici. Sulla base della documentazione presentata, nella quale manca l'elaborato in extenso, non è però possibile accertare la rispondenza specifica del relativo elaborato all'ambito di ricerca del bando secondo i criteri enunciati (4 argomenti su 11). La commissione attribuisce pertanto, sulla base dei criteri stabiliti, il punteggio di 5 punti (a.2.ii). Non risulta, sulla base dei titoli e del curriculum vitae presentato, che il candidato abbia conseguito diplomi di specializzazione o di master. La commissione attribuisce pertanto punti 0 alle voci a.3 e a.4.
- b) Esperienze e competenze nella preparazione e gestione di modelli animali. La commissione altresì verifica, sulla base del curriculum vitae e delle pubblicazioni prodotte e di quanto dichiarato nel curriculum, l'esperienza documentata (criteri c,1,d; c,2,d; c,3,d) relativa ai punti 1 (pubblicazioni, 13), 2 (pubblicazioni 3, 9, 14, 16, 24, 35) e 3 (3, 9, 12, 14, 16, 30, 35). La commissione, inoltre, riscontra documentazione rilasciata da autorità competenti che attestino la competenza personale del candidato quale responsabile dell'esecuzione degli esperimenti (criteri c,1,a; c,2,a; c,3,a) relativamente ai punti 1 (elenco titoli n. 4), 2 (elenco titoli n. 1 e 3) e 3 (elenco titoli numeri 1,3,4).
- c) Esperienze e competenze nell'esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale. La commissione, esaminato il curriculum vitae e la documentazione presentata dal candidato, riscontra evidenza in pubblicazioni scientifiche (elenco pubblicazioni 12, 16, 30, 35) che dimostrano l'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale.
- d) Esperienze e competenze nell'utilizzo e gestione del sistema xMAP. La commissione, esaminato il curriculum vitae e la documentazione presentata dal candidato, riscontra la partecipazione ad un corso di formazione (criterio d,1) che valuta attribuendo 1 punto. La commissione inoltre riscontra la presenza di pubblicazioni attestanti l'esecuzione di esperimenti e la gestione del sistema xMAP, nel quale il candidato risulta autore (criterio d,2; elenco pubblicazioni 12,16,30,35).
- e) Esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database clinico- epidemiologici. La commissione, esaminata la documentazione presentata dal candidato, incluso il curriculum vitae e l'elenco delle pubblicazioni ed i lavori presentati in extenso, riscontra la presenza di pubblicazioni che dimostrano esperienza nella gestione di database clinico-epidemiologici (>1000 soggetti; criterio f,1; elenco pubblicazioni n. 7, 11, 22, 25,).
- f) Attività di ricerca in ambito nutrizionale e metabolico presso soggetti pubblici e/o privati. Il candidato dichiara nel curriculum vitae di aver svolto attività di ricerca a vario titolo presso il dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Trieste. Tali attività si collocano nell'ambito temporale maggio 2008 - giugno 2019. Come da criteri la commissione valuta, nell'ambito della



Prot. n. _____
Anno 2022 tit. cl. fasc.
All. /

documentazione presentata, l'attinenza di tali esperienze al progetto oggetto del bando sulla base del titolo del progetto, dall'eventuale documentazione inerente o da pubblicazioni scientifiche derivanti. Sulla base di tali premesse la commissione considera le attività extracurricolari svolte nel periodo maggio 2008- novembre 2011 (7 semestri), anche in considerazione delle relative pubblicazioni scientifiche in cui il candidato risulta autore (1-2 dell'elenco) e delle presentazioni a meeting scientifici internazionali (1-5 dell'elenco), quali esperienze di ricerca di ambito non metabolico/nutrizionale (criterio b,3), valutandole con il punteggio di $0.2 \times 7 = 1.4$. Le successive pubblicazioni (3,4) dimostrano secondo i criteri stabiliti lo svolgimento di attività di ricerca continuativa metabolico nutrizionale specificamente attinente l'oggetto del bando (criterio b,1) per il periodo dicembre 2011 - dicembre 2012 (2 semestri), che la commissione valuta con il punteggio di $0.5 \times 2 = 1$ punto. Le attività di ricerca di dottorato e successive, svolte da gennaio 2013 a ottobre 2019 (19 semestri) con continuità presso il medesimo gruppo di ricerca, come documentato dalle relative pubblicazioni scientifiche (8, 9, 12, 15, 16, 19, 21, 23, 25, 27, 29-31, 35, 36) e presentazioni a congressi, dimostrano aderenza delle esperienze medesime ai criteri del bando (criterio b,1) e vengono valutate complessivamente con il punteggio di $1.2 \times 13 = 15.6$ punti, per un massimo di 12 punti.

- g) Partecipazioni a congressi. Il candidato ha eseguito due letture su temi chiaramente inerenti il bando (Lipsia 2013 e Milano 2014), ed una su temi parzialmente attinenti (Vienna 2022). L'elenco delle comunicazioni scientifiche a congressi dimostra che il candidato ha svolto in diverse occasioni attività è primo/ultimo autore/presentatore di abstracts accettati per comunicazioni orali o poster a congressi scientifici nazionali ed internazionali di ambito metabolico-nutrizionale, su temi inerenti il presente bando e non (orali inerenti: 12, 23, 28, 33, 38, 43, 46, 50, 53; altri orali n. 10; poster inerenti: 6, 13, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 25, 29, 30, 31, 39, 40, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 52, 54, 55, 56, 58; altri poster n. 9; i rimanenti non vengono valutati perché il ruolo del candidato non è chiaramente determinabile).
- h) Pubblicazioni scientifiche. La commissione esamina le pubblicazioni elencate nel curriculum vitae e quelle presentate in extenso e riscontra la presenza di 8 (elenco pubblicazioni n 3, 8, 9, 12, 16, 19, 30, 35) pubblicazioni specificamente inerenti l'oggetto del bando secondo i criteri descritti (h.1), valutandole $8 \times 2 = 16$ punti ed attribuendo pertanto il punteggio massimo di 12 punti. La commissione ravvisa in 10 pubblicazioni scientifiche in extenso con dati originali (criterio h.2; pubblicazioni: 7, 10, 11, 14, 18, 22, 25, 26, 31, 34) la presenza anche indiretta di elementi riconducibili all'ambito metabolico nutrizionale e le valuta con il punteggio di $10 \times 1 = 10$, attribuendo pertanto il punteggio massimo di 8 punti complessivi. La commissione valuta le restanti 8 pubblicazioni scientifiche in extenso (1, 2, 5, 6, 13, 17, 24, 27 dell'elenco pubblicazioni) con dati originali con il punteggio di $0.6 \times 8 = 4.8$, attribuendo il punteggio massimo (criterio h.3) di 4 punti. La commissione valuta le 11 pubblicazioni (4, 15, 20, 21, 23, 28, 29, 32, 33, 36, 37 dell'elenco) non contenenti dati originali, attribuendo (criterio h.4) $11 \times 0.5 = 3.3$ punti, ovvero il massimo previsto di 2 punti.