

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 12/E2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. n. 1254 del 22/12/2021- G.U. IV s.s. del 14/1/2022 n. 4.

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 8 marzo 2022 alle ore 14.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 165 del 22/12/2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa FEDERICO VERONICA professoressa associata per il settore IUS/21 - Diritto pubblico comparato presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Firenze
- Prof. STRAZZARI DAVIDE professore associata per il settore IUS/21 - Diritto pubblico comparato presso il Dipartimento di Sociologia e ricerca sociale dell'Università di Trento
- Prof.ssa BALDIN SERENA professoressa associata per il settore IUS/21 - Diritto pubblico comparato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Trieste.

La Componente prof.ssa BALDIN SERENA è collegata da TRIESTE con la seguente modalità telematica Microsoft Teams.

La Componente prof.ssa FEDERICO VERONICA è collegata da FIRENZE con la seguente modalità telematica Microsoft Teams.

Il Componente prof. STRAZZARI DAVIDE è collegato da TRENTO con la seguente modalità telematica Microsoft Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa FEDERICO VERONICA e Segretario la prof.ssa BALDIN SERENA.

Il Presidente prende visione del bando della indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:



- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

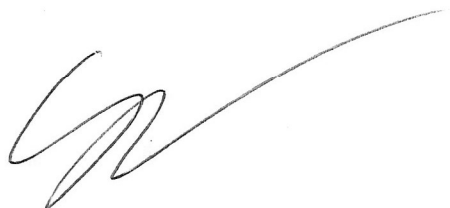
- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 16.00

Trieste, 8 marzo 2022

La Commissione

- Prof.ssa FEDERICO VERONICA Presidente
- Prof. STRAZZARI DAVIDE Componente
- Prof.ssa BALDIN SERENA Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA
 PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum		Fino a punti
1) Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero:		1
Pienamente coerente col SSD IUS/21	Punti 1	
Parzialmente coerente col SSD IUS/21	Punti 0,5	
Scarsamente coerente col SSD IUS/21	Punti 0,2	
Per nulla coerente col SSD IUS/21	Punti 0	
2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, coerente col SSD IUS/21:		6
Attività didattica frontale in corsi di I, II o III livello: - per ogni attività da almeno 60 ore: punti 1 - per ogni attività da almeno 40 ore: punti 0,8 - per ogni attività da almeno 30 ore: punti 0,6 - per ogni attività con numero di ore inferiore a 30 od ore non indicate nella domanda di partecipazione alla presente selezione: punti 0,3	Fino a punti 4	
Attività di supporto alla didattica: - per ogni attività da almeno 60 ore: punti 0,5 - per ogni attività da almeno 40 ore: punti 0,4 - per ogni attività da almeno 30 ore: punti 0,3 - per ogni attività con numero di ore inferiore a 30 od ore non indicate nella domanda di partecipazione alla presente selezione: punti 0,1	Fino a punti 2	
3) Documentata attività di formazione o di ricerca inerente al SSD IUS/21 presso qualificati istituti italiani o stranieri:		6
Titolarità di contratto o assegno di ricerca: - per ogni annualità: punti 1 - per almeno 6 mesi: punti 0,5	Fino a punti 4	
Conseguimento di titolo di perfezionamento; post-dottorato; specializzazione; master univ. di II livello o equivalenti; altre attività dalla durata di almeno 6 mesi: punti 0,5 ciascuna	Fino a punti 2	
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:		8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi: - Gruppi internazionali: punti 3 ciascuno - Gruppi nazionali: punti 1,5 ciascuno	Fino a punti 4,5	
Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi: - Gruppi internazionali: punti 1 ciascuno - Gruppi nazionali: punti 0,5 ciascuno	Fino a punti 3,5	
5) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:		6
All'estero: punti 0,5 per evento	Fino a punti 4,5	
In Italia: punti 0,25 per evento	Fino a	



	punti 1,5	
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel SSD IUS/21:		1
Per ogni premio o per ogni riconoscimento o per conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I o II fascia nel settore concorsuale 12/E2: punti 0,5 ciascuno	Fino a punti 1	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM		28

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 12/E2 - Diritto comparato e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/21 - Diritto pubblico comparato, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica		<i>Fino a punti</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione		5,5
1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:		2,5
Eccellente:	Punti 2,5	
Ottimo:	Punti 2	
Buono:	Punti 1	
Sufficiente:	Punti 0,4	
Non adeguato:	Punti 0	
2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:		1
Pienamente congruente col SSD IUS/21:	Punti 1	
Parzialmente congruente col SSD IUS/21:	Punti 0,5	
Scarsamente congruente col SSD IUS/21:	Punti 0,1	
Per nulla congruente col SSD IUS/21:	Punti 0	
3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del SSD IUS/21:		1,5
Monografia: - edita con editore nazionale in collana o con editore straniero a diffusione internazionale: punti 1,5 - edita con editore nazionale fuori collana o con editore straniero a diffusione nazionale: punti 1	Fino a punti 1,5	
Articolo su rivista: - di classe A Anvur nell'area giuridica, edita all'estero: punti 1	Fino a	



- di classe A Anvur nell'area giuridica, edita in Italia: punti 0,8 - scientifica nell'elenco Anvur di area giuridica ma non in classe A: punti 0,3 - non scientifica nell'elenco Anvur di area giuridica: punti 0,1	punti 1	
Saggio su volume collettaneo: - a diffusione internazionale: punti 0,8 - a diffusione nazionale: punti 0,5	Fino a punti 0,8	
Tesi di dottorato: - in lingua inglese: punti 0,2 - in lingua italiana: punti 0,1	Fino a punti 0,2	
4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:		0,5
Se il lavoro è attribuibile esclusivamente al/candidato/a:	Punti 0,5	
Se il lavoro è in collaborazione:	Punti 0,2	
Punteggio totale per le pubblicazioni		66
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		6
Consistenza complessiva della produzione scientifica indicata nel CV e attinente al SSD IUS/21, evinta dai seguenti indicatori: varietà di interessi scientifici; internazionalizzazione; rilevanza della collocazione editoriale: - Consistenza elevata: punti 3 - Consistenza media: punti 1,5 - Consistenza bassa: punti 0,5 - Consistenza molto scarsa: punti 0	Fino a punti 3	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica indicata nel CV e attinente al SSD IUS/21: - Molto intensa e continuativa: punti 3 - Mediamente intensa e/o continuativa: punti 1,5 - Poco intensa e/o continuativa: punti 0,5 - Molto scarsa: punti 0	Fino a punti 3	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA		72

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa – fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, etc.), decide di non valutare specificamente sulla base dei predetti indici.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun/a candidato/a un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, in cui si valuterà anche il livello di conoscenza della lingua inglese, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei/delle candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale. La conoscenza della lingua inglese sarà espressa tramite un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - ottimo).



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 246
COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 12/E2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/21
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. n. 1254 del 22/12/2021- G.U. IV s.s. del 14/1/2022 n. 4.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2JmMmQ3YjQjOTMwUwNC00OTU2LTlINGltZjkxNTlkOTYyMWI2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22bceaa01f-d337-4d9b-9eaa-4421d2490cbc%22%7d

il giorno: 06/04/2022

alle ore: 13.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- Prof.ssa FEDERICO VERONICA	Presidente
- Prof. STRAZZARI DAVIDE	Componente
- Prof.ssa BALDIN SERENA	Segretario

