

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 19 ottobre alle ore 18.35 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce su <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a1769a018c25542ad95f811a583bc1cee%40thread.tacv2/riunione%2520commissione?groupId=db9a349f-6822-4137-932c-9ae4e0f270b9&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 989 del 16/10/2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

- Prof.ssa Loredana Nada Elvira Giani professore ordinario per il settore IUS 10 presso il Dipartimento di Scienze umane dell'Università Europea di Roma
collegata/o da Roma con la seguente modalità telematica <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a1769a018c25542ad95f811a583bc1cee%40thread.tacv2/riunione%2520commissione?groupId=db9a349f-6822-4137-932c-9ae4e0f270b9&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>.
- Prof. Antonio Colavecchio professore ordinario per il settore IUS 10 presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Foggia
collegata/o da Roma con la seguente modalità telematica <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a1769a018c25542ad95f811a583bc1cee%40thread.tacv2/riunione%2520commissione?groupId=db9a349f-6822-4137-932c-9ae4e0f270b9&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>.
- Prof. Andrea Crismani professore Ordinario per il settore IUS 10 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Trieste
collegata/o da Trieste con la seguente modalità telematica <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a1769a018c25542ad95f811a583bc1cee%40thread.tacv2/riunione%2520commissione?groupId=db9a349f-6822-4137-932c-9ae4e0f270b9&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti- artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della Commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Loredana Nada Elvira Giani e Segretario il prof. Andrea Crismani.

Il Presidente dà lettura del bando della indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010*.

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica fissando la prima riunione per la valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica il giorno **25 ottobre 2021 ore 9.30** e per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in videoconferenza il giorno **29 ottobre 2021 ore 8.30**.

La Commissione predisponde, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19.30.

Trieste, 19 ottobre 2021

La Commissione

- Prof.ssa Loredana Nada Elvira Giani - Presidente Firmato digitalmente

- Prof. Antonio Colavecchio - Componente Firmato digitalmente

- Prof. Andrea Crismani - Segretario Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero a1) pienamente attinente, punti n. 5; a2) attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0;	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore complessive per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1; b4) Relatore o Corelatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. 1 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati dottorandi.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1;	
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	np
e) realizzazione di attività progettuale (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	np
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	np
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1;	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2;	

i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	np
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Numero massimo pubblicazioni come da Bando: 12 (dodici)

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	1,5+1,5+1,5+0,5 = 5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
- Eccellente ed estremamente rilevante: punti n. 1,5. - Eccellente: punti n. 1,2. - Standard: punti n. 1. - Sufficiente: punti n. 0,7. - Scarsa rilevanza: punti n. 0,5. - Non accettabile: punti n. 0.	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1,5
- piena : punti n. 1,5. - parziale: punti n. 1. - scarsa: punti n. 0,5. - assente: punti n. 0.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,5
- pubblicazioni scientifiche con Isbn o Icssn (monografie e pubblicazioni in riviste di classe A) e tesi di dottorato come da Bando: fino ad un massimo di punti n. 1,5; - pubblicazioni su riviste internazionali: fino ad un massimo di punti n. 1; - altre pubblicazioni: fino ad un massimo di punti n. 0,5.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5
- primo autore o autore di corrispondenza punti n. 0,5; - in altra posizione punti n. 0,2;	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	10
a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di	

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4; b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 3; c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD IUS/10 Diritto amministrativo) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3;	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	70

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: ripartizione proporzionale per ciascun autore, salvo specifica previsione indicata nella pubblicazione.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:
<https://teams.microsoft.com/j/channel/19%3a99301bf80d084476af6df2e2bceaf6ac%40thread.tacv2/DISCUSSIONE%2520PUBBLICA?groupId=db9a349f-6822-4137-932c-9ae4e0f270b9&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>

il giorno: 29 ottobre 2021

alle ore 8.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

