



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020  
SETTORE CONCORSUALE **06/A2**  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **MED/04**  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Scienze della Vita** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidati/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) ai fini della prevista pubblicazione.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore: **17:00**

Trieste,

La Commissione

- prof.	<b>Marco Antonio Cassatella</b>	Presidente	<b>Firmato digitalmente</b>
- prof.ssa	<b>Roberta Bulla</b>	Componente	<b>Firmato digitalmente</b>
- prof.	<b>Maurizio Romano</b>	Segretario	<b>Firmato digitalmente</b>

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <i>10 punti se pertinente</i> <i>2 punti se non pertinente</i>	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <i>1 punto per insegnamento per anno accademico</i>	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>2 punti per anno</i>	18
d) documentata attività in campo clinico ( <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i> )	/
e) realizzazione di attività progettuale ( <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i> )	/
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <i>2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento (PI) di gruppi di ricerca finanziati tramite bandi nazionali o internazionali competitivi e non competitivi.</i> <i>1 punto per partecipazione a tali progetti.</i>	4
g) titolarità di brevetti: <i>1 punto per ogni titolo</i>	2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>2 punti per ogni presentazione orale</i> <i>1 punto per ogni poster presentato</i>	10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>1 punto per ogni titolo</i>	3
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali ( <i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i> )	/
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>50</b>

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	<b>3.5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: <i>Saranno considerate per la valutazione solo le pubblicazioni congruenti. Alle pubblicazioni parzialmente congruenti verrà attribuito un punteggio dimezzato, che pertanto potrà essere al massimo la metà di 3.5</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	1.5
<i>Pubblicazione su rivista con IF &lt; 2, valutazione insufficiente (punti 0) Pubblicazione su rivista con IF da 2 a 4.9, valutazione buona (punti 0.5) Pubblicazione su rivista con IF da 5 a 9.9, valutazione molto buona (punti 1) Pubblicazione su rivista con IF &gt;= 10, valutazione ottima (punti 1.5)</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	1.5
<i>Se primo autore, ultimo autore, o autore corrispondente (corresponding author), punti 1.5. Altra posizione, punti 0.7.</i>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLE PUBBLICAZIONI</b>	<b>42</b>
La Commissione giudicatrice, inoltre, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando fino ad un massimo di 8 punti.	8
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50</b>

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor* totale;
- impact factor* medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:**

[https://teams.microsoft.com/join/19%3aoCs\\_lcasF0qMuAQYD1E41i-FE6yGvEpFmLWBIVCN\\_Qc1%40thread.tacv2/1634655146733?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%226cadb288-7e63-4ded-af80-c223001cff01%22%7d](https://teams.microsoft.com/join/19%3aoCs_lcasF0qMuAQYD1E41i-FE6yGvEpFmLWBIVCN_Qc1%40thread.tacv2/1634655146733?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%226cadb288-7e63-4ded-af80-c223001cff01%22%7d)

**il giorno: 08 novembre 2021**

**alle ore: 16.00**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

