

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 19.00

Trieste, 7 aprile 2022

La Commissione

- prof. Rodolfo Taccani	Presidente Firmato digitalmente
- prof. Andrea Lazzaretto	Componente Firmato digitalmente
- prof.ssa Francesca Satta	Segretario Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA
 PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

Valutazione dei titoli e del curriculum

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Dottorato pertinente = 2 punti; Dottorato parzialmente pertinente = 1 punto	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero titolarità di insegnamenti: fino a 2 punti a insegnamento moduli: fino a 1 punto a modulo laboratori attività didattica integrativa: fino a 0,5 punti ad attività	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 4 punti per anno attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 2 punti per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 1 punto per periodi inferiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti italiani: fino a 2 punti per anno attività presso qualificati istituti italiani: fino a 1 punto per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti italiani: fino a 0,5 punti per periodi inferiori ai tre mesi	10
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	0
e) realizzazione di attività progettuale Fino a 3 punti per ogni documentata attività progettuale	5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a 4 punti per esperienza - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a 2 punti per esperienza - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a 2 punti per esperienza	10
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>) Fino a 2 punti per ogni brevetto	5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 2 punti per ogni convegno internazionale fino a 1 punto per ogni convegno nazionale	8
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto per ogni premio	5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	0
Punteggio totale massimo attribuibile ai titoli ed al curriculum	50

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti (max. per pubblicazione 4,5)
Punteggio totale per singola pubblicazione	$(a+c) * b * d$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,0 punti; molto 1,5 punti; abbastanza 1,0 punti; accettabile 0,5 punti; poco
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1= molto 0,75= abbastanza 0,50=accettabile 0,25= poco
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5 punti: rivista Q1 in Web of Science e Scopus. 2 punti: rivista Q1 in Web of Science o Scopus; rivista Q2 in Web of Science e Scopus 1,5 punti: rivista Q2 in Web of Science o Scopus; rivista Q3 in Web of Science e Scopus 0,5 punti: rivista Q3 in Web of Science o Scopus; rivista Q4 0,25 punti: altre pubblicazioni non inserite in Web of Science e Scopus
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1=Primo autore o corresponding author 0,75=secondo o ultimo autore 0,65= altro in lista di autori minore o uguale a 10 unità 0,50= altro in lista di autori maggiore di 10 unità
Punteggio totale per le pubblicazioni	54 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa valutata anche in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni (al netto delle autocitazioni) e dell'indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni considerando: a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus e WOS); b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus e WOS); c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus e WOS).	6 punti
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60 punti

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 245
COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - MACCHINE A FLUIDO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 1254– prot. n. 162724 del 22/12/2021- G.U. IV ss DEL 14 GENNAIO 2022 N. 4

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 246
COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - MACCHINE A FLUIDO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 1254– prot. n. 162724 del 22/12/2021- G.U. IV ss DEL 14 GENNAIO 2022 N. 4

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, avrà luogo in presenza, nei limiti previsti dalle disposizioni in materia di emergenza sanitaria, presso il Dipartimento di Ingegneria ed Architettura - Università di Trieste, edificio C7 in via Valerio 10, 34127 Trieste.

il giorno: 03 maggio 2022

alle ore : 12.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento della discussione.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione