

Firmato digitalmente da Vincenzo Baldo  
Data: 12.04.2022 17:30:39 CEST

Firmato digitalmente da: Maria Parpinel  
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 12/04/2022 17:32:43

Documento firmato da:  
PIERLANFRANCO D'AGARO  
12.04.2022 15:42:26 UTC

### Verbale n° 1 - Criteri

#### N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 12 aprile 2022 alle ore 16:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.165 del 23/02/2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. VINCENZO BALDO professore ordinario per il settore MED/42 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze cardio–toraco–vascolari e sanità pubblica dell'Università di PADOVA
- Prof PIERLANFRANCO D'AGARO professore associato per il settore MED/42 presso il Dipartimento di Universitario Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute dell'Università di TRIESTE
- Prof.ssa MARIA PARPINEL professore associato per il settore MED/42 presso il Dipartimento di AREA MEDICA dell'Università di UDINE

Il Componente prof. VINCENZO BALDO è collegato da PADOVA con la seguente modalità telematica: piattaforma ZOOM.

Il Componente prof. PIERLANFRANCO D'AGARO è collegato da TRIESTE con la seguente modalità: telematica piattaforma ZOOM.

Il Componente prof.ssa MARIA PARPINEL è collegata da GEMONA (UD) con la seguente modalità telematica: piattaforma ZOOM.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof VINCENZO BALDO e Segretaria la prof.ssa MARIA PARPINEL

Il Presidente prende visione del bando della indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 17:25

Trieste,

La Commissione

- prof. VINCENZO BALDO  
- prof. PIERLANFRANCO D'AGARO  
- prof.ssa MARIA PARPINEL

Presidente [Firmato digitalmente](#)  
Componente [Firmato digitalmente](#)  
Segretario [Firmato digitalmente](#)

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA  
 PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	3
<i>2 punti per dottorato di ricerca congruente/ 1 punto per dottorato di ricerca poco o non congruente</i> <i>1 punto per diploma di specializzazione medica o equivalente</i>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (per titolarità di corso, 1 punto per corso; per altra didattica universitaria o didattica integrativa inerente il settore, 0.25 punti per attività)	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per anno, 0.5 punti per periodo da 6 a 11 mesi)	10
d) documentata attività in campo clinico (per ogni anno 0.5 punti)	2
e) realizzazione di attività progettuale (per ogni progetto 0.5 punti)	1
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, 3 punti per ciascuna; per solo partecipazio 0.5 punti per ciascuna))	5
g) titolarità di brevetti (presenza di brevetti, 1 punto; assenza di brevetti, 0 punti)	1
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (per relazioni o comunicazioni orali, 0.5 punti per ciascuna)	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto ciascuno)	1
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	<b>4</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (1 per pubblicazioni in estenso su rivista indicizzata e presente in WoS; 0.50 per pubblicazioni in estenso su rivista indicizzata; 0.1 per altre pubblicazioni)	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a 1 punto congruente al settore MED/42, 0.50 non congruente	1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1 punto (IF>2.00 punti, 1 punto; IF 1-2 punti, 0.5 punti; IF<1 punti 0.25)	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino a 1 punto (primo/ultimo e corresponding author 1 punto; secondo e penultimo 0.75 punti; altre posizioni 0.50 punti).	1
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	60
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b> (metriche Scopus ultimi 10 anni: H index>8, punti 5, H index 3-8 punti 3, H index < 3, punti 1; n. pubblicazioni ultimi 10: >15 pubblicazioni, 5 punti; 10-15 pubblicazioni, 3 punti; <10 pubblicazioni, 1 punto)	10
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	70

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: posizione all'interno della lista degli autori.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmU4M2M3M2UtYTA1Yy00ZjdILTkwMTYtM2UxNTRIMzYxZGIy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%2289fb056e-eb30-4bd6-9831-f1cccd2030ef%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmU4M2M3M2UtYTA1Yy00ZjdILTkwMTYtM2UxNTRIMzYxZGIy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%2289fb056e-eb30-4bd6-9831-f1cccd2030ef%22%7d)

**il giorno:** 10 maggio 2022

**alle ore:** 9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione