

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: 1° Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 09 dicembre 2020 alle ore 14.30 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA - settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 690 dd.30/10/2020.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.861 dd. 26/11/2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof.ssa Marcella BONCHIO | professore ordinario per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Padova |
| - Prof.ssa Silvia MARCHESAN | professore associato per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università di Trieste |
| - Prof. Paolo TECILLA | professore ordinario per il settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università di Trieste |

La prof.ssa Marcella Bonchio è collegata da Padova con la seguente modalità telematica: Zoom.

La prof.ssa Silvia Marchesan è collegata da Trieste con la seguente modalità telematica: Zoom.

Il prof. Paolo Tecilla è collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: Zoom.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Bonchio e Segretario la prof.ssa Marchesan.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

SM

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – CHIMICA ORGANICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. del 30 settembre 2020, N. 690.- G.U. IV ss DEL 9 ottobre 2020, N.79.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 03/C1 – CHIMICA ORGANICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

Seconda riunione: valutazione preliminare titoli	venerdì 18 dicembre 2020 ore 11
Terza riunione e colloquio con discussione pubblica dei titoli	martedì 12 gennaio 2021 ore 9.00

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 15:30

Trieste, 09-12-20

La Commissione

- prof.ssa Bonchio
- prof. Tecilla
- prof.ssa Marchesan

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa	12
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per attività didattica altamente qualificata (insegnamento in corsi di dottorato, cicli di seminari in scuole di dottorato, ecc.) - fino a 1 punto per ogni insegnamento in corsi universitari (titolarità dell'insegnamento o di un suo modulo) - fino a 0.5 punti per ogni attività di laboratorio universitaria o cicli di esercitazione universitari - fino a 0.2 punti per tutte le altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, ecc.) Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività con il settore concorsuale di cui al bando e alla durata delle stesse.	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca congruente con le tematiche del settore concorsuale di cui al bando presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (assegni di ricerca, attività di ricercatore presso università o enti pubblici o istituti di ricerca privati) 	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti internazionali di ricerca - fino a 2 punti per la partecipazione a progetti internazionali di ricerca - fino a 1 punto per il coordinamento di progetti nazionali di ricerca - fino a 0.5 punti per la partecipazione a progetti nazionali di ricerca 	4
e) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni brevetto inerente al settore concorsuale 	4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni relazione orale - fino a 0.5 punti per ogni relazione poster Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività con il settore concorsuale di cui al bando.	6
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento 	6
h) consistenza e intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto del bando commensurata all'età accademica	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	60

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e della sua attinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Inoltre, la Commissione al punto h) valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	48

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- l'esplicita indicazione nella pubblicazione stessa, come ad esempio l'asterisco che identifica l'autore responsabile o eventuali dichiarazioni al riguardo presenti come nota nella pubblicazione stessa;
- posizione come primo o ultimo autore;
- nell'impossibilità di applicare i criteri sopra menzionati, il contributo di ogni autore si riterrà dato in modo paritetico.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni anche ai fini della valutazione della produzione complessiva (punto h) dei titoli e curriculum), si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni pesato per anno;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor* totale;
- impact factor* medio per pubblicazione;

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

A seguito di comunicazione da parte dell'Ufficio Concorsi della presenza di soli due candidati, la Commissione decide di ammetterli entrambi alla discussione pubblica



Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**1°AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

il giorno: 12 gennaio 2021
alle ore : 09:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.
La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Trieste, 09-12-20

La Commissione

- prof.ssa Bonchio
- prof. Tecilla
- prof.ssa Marchesan

Presidente
Membro
Segretario

