

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E2 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/32.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

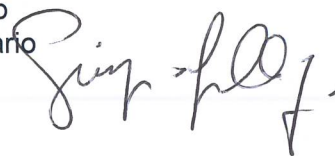
La commissione conclude i lavori alle ore 11.30.

Trieste, 21/01/2021

La Commissione

- Prof.ssa Elisabetta Tedeschi
- Prof. Luigi Piegari
- prof. Giorgio Sulligoi

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero - <i>se attinente al settore 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica punti 4</i> - <i>se in discipline affini non strettamente attinenti punti 2</i>	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - <i>N. 1 punti per ogni CFU di didattica frontale</i> - <i>N. 1 punto per ogni ammontare di 8 ore di didattica integrativa</i>	20
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - <i>N. 4 punti per ogni semestre di documentata attività di ricerca</i> - <i>N. 2 punti per ogni bimestre di documentata attività di formazione</i>	20
d) realizzazione di attività progettuale - <i>Fino a N. 10 punti per ogni documentata attività progettuale</i>	20
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - <i>Fino a N. 15 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</i> - <i>Fino a N. 10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca</i>	35
f) titolarità di brevetti - <i>N. 2 punti per ogni brevetto</i>	4
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - <i>N. 5 punti per ogni intervento a convegno internazionale</i> - <i>N. 2 punti per ogni intervento a convegno nazionale</i>	35
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - <i>Fino a N. 5 punti per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca</i>	12
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	150

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione di ogni singola pubblicazione	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/32, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE A CIASCUNA PUBBLICAZIONE (A_i)	11

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: indicazione fornita dal candidato; in assenza di questa, l'apporto dei vari coautori verrà considerato paritetico.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo i seguenti criteri:

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
consistenza complessiva della <ul style="list-style-type: none"> - <i>punti 4 per produzione scientifica complessiva superiore a 40</i> - <i>punti 3 per produzione scientifica complessiva tra 31 e 40</i> - <i>punti 2 per produzione scientifica complessiva tra 21 e 30</i> - <i>punti 1 per produzione scientifica complessiva tra 11 e 20</i> - <i>punti 0 per non superiore a 10</i> 	4
intensità della produzione scientifica	3
continuità temporale della produzione scientifica	3
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (B)	10

La Commissione giudicatrice si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

Valutazione degli indicatori	Fino a punti
numero totale delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> - <i>punti 1 per ogni 50 citazioni</i> 	4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <ul style="list-style-type: none"> - <i>punti 4 per H-index maggiore di 8</i> - <i>punti 2 per H-index tra 7 e 8</i> - <i>punti 1 per H-index tra 4 e 6</i> - <i>punti 0 per H-index inferiore a 4</i> 	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (C)	8

Il punteggio complessivo che verrà assegnato alla valutazione della produzione scientifica sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna delle 15 pubblicazioni conferite e dai punteggi relativi alla produzione scientifica complessiva e agli indicatori.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.



Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**1°AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

il giorno: 15 febbraio 2021
alle ore : 10:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- Prof.ssa Elisabetta Tedeschi
- Prof. Luigi Piegari
- prof. Giorgio Sulligoi

Presidente
Membro
Segretario

