

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 2.9.2019 alle ore 10.30, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste e avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 10/M2 - SLAVISTICA - settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 - SLAVISTICA presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 322 dd. 6.6.2019.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 547, prot.n. 106446 dd. 19.8.2019 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Rosanna Benacchio, professore ordinario per il settore concorsuale 10/M2-SLAVISTICA, Settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 – SLAVISTICA presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Miran Košuta, professore associato per il settore concorsuale 10/M2-SLAVISTICA, Settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 – SLAVISTICA presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Maria Bidovec, ricercatore universitario e professore aggregato per il settore concorsuale 10/M2-SLAVISTICA, Settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 – SLAVISTICA presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale".

La Componente prof.ssa Rosanna Benacchio è collegata da Padova con la seguente modalità telematica: Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Rosanna Benacchio e Segretario il prof. Miran Košuta.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.

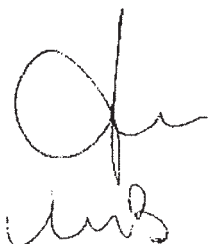
Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D. M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 Criteri (parte integrante del presente verbale), con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M2-SLAVISTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/21-SLAVISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 6.6.2019 N. 322.- G.U. IV ss DEF. 25.6.2019, N.50 - Albo repertorio n. 767, prot.n. 82198 del 27.6.2019.

successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 10/M2 - SLAVISTICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare L-LIN/21 - SLAVISTICA.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, così definisce il calendario delle successive riunioni della Commissione e della discussione pubblica:

2. riunione – 11.9.2019, ore 9.00;
3. riunione e discussione pubblica – 27.9.2019, ore 10.00.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "Convocazione alla Discussione Pubblica" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega il prof. Miran Košuta al ritiro presso l'Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l'avvenuta pubblicazione del presente Verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, sia ai presenti che alla Commissaria collegata in via telematica.

Acquisita l'approvazione, i componenti della Commissione presenti in sede ne siglano ciascuna pagina e appongono la propria sottoscrizione al termine della seduta. La componente collegata in via telematica, a conclusione della seduta, invierà al Segretario la dichiarazione di concordato.



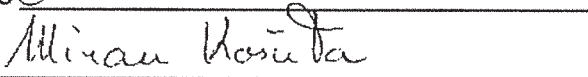
Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti dai commissari in presenza;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- la dichiarazione di concordato della Commissaria collegata da remoto unitamente ad un pdf di un suo valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

Trieste, 2.9.2019

La Commissione

- | | | | |
|---|----------------------------|--|------------|
| - | prof.ssa Rosanna Benacchio |  | Presidente |
| - | prof.ssa Maria Bidovec |  | Membro |
| - | prof. Miran Košuta |  | Segretario |

Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

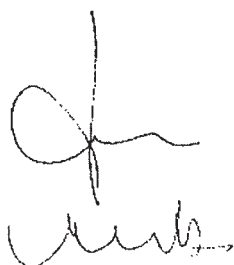
Valutazione dei titoli e del curriculum

| Valutazione dei titoli e del curriculum | Fino a punti |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero. La Commissione valuterà in particolare la pertinenza del titolo rispetto al settore-scientifico disciplinare. | 10 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero La Commissione attribuirà 2 punti per ciascuna annualità con titolarità del Corso e massimo 1 punto per ciascun affidamento di didattica integrativa senza titolarità del Corso. | 15 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri La Commissione attribuirà 0,5 punti per ciascun semestre di documentata attività. | 5 |
| d) documentata attività in campo clinico | - |
| e) realizzazione di attività progettuale | - |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi La Commissione attribuirà 1 punto per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di ciascun gruppo di ricerca nazionale o internazionale e 0,5 punti per la partecipazione. | 8 |
| g) titolarità di brevetti | - |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali La Commissione attribuirà 0,5 punti per ciascuna relazione. | 10 |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2 |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | - |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM | 50 |

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.



| Valutazione della produzione scientifica | Fino a punti |
|--|---------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica La Commissione attribuirà massimo punti 1,25 ad ogni pubblicazione. | 15 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; La Commissione attribuirà massimo punti 1,25 ad ogni pubblicazione. | 15 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; La Commissione attribuirà max punti 1,25 ad ogni pubblicazione. | 15 |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | 5 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | 50 |

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) la Commissione precisa che non verranno valutati i lavori in cui l'apporto del singolo candidato/a non sia chiaramente individuabile.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; *impact factor* totale; *impact factor* medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

La Commissione giudicatrice, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano 2, e dunque in numero non superiore a 6 unità, decide di ammettere entrambi i candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova di conoscenza delle lingue previste dal Bando di Concorso.

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza delle lingue previste dal Bando di Concorso avranno luogo il giorno:

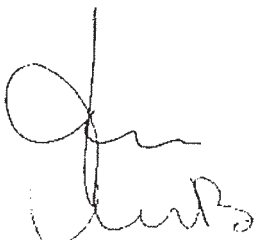
27/ 09/ 2019 - alle ore 10.00

presso

Università degli Studi di Trieste
Dipartimento di Studi Umanistici
Sede di via Androna Campo Marzio
Stanza n. 11
piano II
Via Androna Campo Marzio 10, Trieste

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione



Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Rosanna Benacchio, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 2. IX. 2019 e di concordare con il verbale n. 1 a firma dei prof. Maria Bidovec e Miran Košuta, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Padova, 2. IX. 2019

Firma

Rosanna Benacchio
(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

