



Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 03/D1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM-08.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 03/D1 e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare CHIM-08 effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero – sono requisiti di ammissione alla selezione, potranno pertanto essere valutati all'interno del curriculum, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa [fino a punti 8];
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [fino a punti 2];
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [fino a punti 4];
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [punti 2];
- e) titolarità di brevetti [punti 1]
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [punti 1];
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [punti 2];
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali [punti 1].

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica [fino a punti 3];
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM-08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 5];
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 4];
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [fino a punti 3].

A integrazione del criterio di cui alla lettera d), verrà tenuta in considerazione la collocazione nell'elenco degli autori, dando punteggio massimo (3 punti) in caso di primo nome (anche in caso di equal contribution), ultimo nome, corresponding author, 2 punti in caso di secondo e

penultimo nome, 1 punto per tutte le rimanenti posizioni. Qualora gli autori siano elencati in ordine alfabetico tale criterio verrà necessariamente meno.

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione valuterà inoltre (con punteggio massimo di 1) la capacità argomentativa. Al fine di valutare la competenza nella lingua straniera (con punteggio massimo 2) il colloquio si terrà in inglese.

La scala di valutazione che verrà adottata per la formulazione del giudizio della discussione sarà la seguente:

Eccellente - 5 punti

Ottimo - 4 punti

Buono - 3 punti

Discreto - 2 punti

Sufficiente - 1 punto

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione giudicatrice comunica i criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa che regola la procedura selettiva.

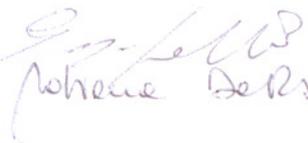
La commissione conclude i lavori alle ore 11.20.

Trieste, 4 ottobre 2017

La commissione

- prof. Marco Mor
- prof. Giampiero Spalluto
- prof. Tatiana Da Ros

Presidente  
Membro  
Segretario



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM-08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 428 N. Protocollo 21858 del 28 giugno 2017

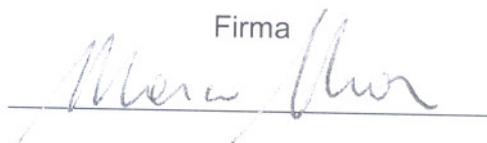
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto **Marco Mor**, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il **4 ottobre 2017** e di concordare con il verbale a firma del prof. Giampiero Spalluto, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Parma, 4 ottobre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Mor', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

All/ copia di un documento di identità