

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 10 Maggio 2021 alle ore 16:15, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di **due** posti di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 01/B1 - settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 264 dd. 4 Marzo 2021.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 462 dd. 29 Aprile 2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Luca Bortolussi professore associato per il settore INF/01 presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università di Trieste
- Prof.ssa Francesca Cordero professore associato per il settore INF/01 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Torino.
- Prof. Andrea Marin professore associato per il settore INF/01 presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia.

Il Componente prof. Luca Bortolussi è collegato dal proprio ufficio presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università di Trieste, con la seguente modalità telematica: teleconferenza.

Il Componente Prof.ssa Francesca Cordero è collegata da casa con la seguente modalità telematica: teleconferenza.

Il Componente Prof. Andrea Marin è collegato dall'ufficio presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia, con la seguente modalità telematica: teleconferenza.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Luca Bortolussi e Segretario il prof. Andrea Marin.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dicitura citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.



La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 01/B1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare INF/01.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Presidente ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 17.30

Trieste, 10/05/2021

La Commissione

- prof. Luca Bortolussi
- prof.ssa Francesca Cordero
- prof. Andrea Marin

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA****Valutazione dei titoli e del curriculum**

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali	4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f) titolarità di brevetti	1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività editoriale	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	34

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1.0
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1.0
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	66

Nel valutare i tre punti di cui sopra, verrà tenuto conto anche della determinazione analitica, determinata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tale determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base della coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta, anche in riferimento all'attività di ricerca ed alle responsabilità assunte dal candidato, nonché alle presentazioni a conferenze e ad eventuali dichiarazioni fornite dal candidato. Inoltre verrà considerata la posizione nell'ambito degli autori (primo, ultimo, ordine o non ordine alfabetico) e la funzione di "corresponding author". In particolare, come consuetudine nel SSD INF/01, in presenza di ordine alfabetico degli autori la contribuzione individuale sarà considerata paritetica, qualora non sia desumibile una contribuzione diversa, in particolare da dichiarazioni esplicite.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Trieste, 10/05/2021

La Commissione

- prof. Luca Bortolussi
- prof.ssa Francesca Cordero
- prof. Andrea Marin

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a611cca0bd1e748778fca4c93cde49c75%40thread.tacv2/1620658382974?context=%7b%22id%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22oid%22%3a%222b0c35e7-a500-4b5e-870f-42bb1afb2024%22%7d>

il giorno 22 giugno 2021 - alle ore 10.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Trieste, 10/05/2021

La Commissione

-	prof.	Luca Bortolussi	Presidente
-	prof.ssa	Francesca Cordero	Membro
-	prof.	Andrea Marin	Segretario

