

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: 1° Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 30 novembre 2020, alle ore 19.15, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE - settore scientifico-disciplinare IUS/16 DIRITTO PROCESSUALE PENALE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 690 dd.30/09/2020.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 861 dd. 26/11/2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Cristiana Valentini professore ordinario per il settore concorsuale 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE, settore scientifico-disciplinare IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" di Chieti-Pescara
- Prof. Paolo Renon professore ordinario per il settore concorsuale 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE, settore scientifico-disciplinare IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE presso il Dipartimento di Studi Giuridici dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Francesco Peroni professore ordinario per il settore concorsuale 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE, settore scientifico-disciplinare IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste

La componente prof.ssa Cristiana Valentini è collegata da Pescara con la seguente modalità telematica: telefono e posta elettronica.

Il componente prof. Paolo Renon è collegato da Novara con la seguente modalità telematica: telefono e posta elettronica.

Il componente prof. Francesco Peroni è collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: telefono e posta elettronica.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof. Cristiana Valentini e Segretario il prof. Francesco Peroni.

La Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.

La Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Gestione del Personale Docente.

La Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24^o COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 DIRITTO PROCESSUALE PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 30/09/2020 N. 690.- G.U. IV ss DEL 9/10/2020, N. 79.

- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, la Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 12/G2 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica. Al riguardo, la Commissione fissa la prossima propria riunione, in forma telematica, con oggetto la valutazione preliminare della/del candidata/o, per il giorno 7 dicembre 2020, alle ore 18.30, e quella finalizzata alla discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica, con contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, per il giorno 7 gennaio 2021, alle ore 18.30, in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Presidente ricorda che la documentazione della/del candidata/o sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 19.50.

Pescara, Novara, Trieste, 30 novembre 2020

La Commissione

- prof. Cristiana Valentini
- prof. Paolo Renon
- prof. Francesco Peroni

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	24

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

A tal fine, la Commissione stabilisce che i punteggi sopra riportati equivalgano rispettivamente, in scala ascendente da 1 a 4, ai seguenti giudizi: sufficiente; discreto; buono; ottimo. Ai casi di insufficienza o non valutabilità verrà attribuito il punteggio: 0.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/16, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	4
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DI OGNI PRODOTTO SCIENTIFICO	16

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: riconducibilità al candidato, sulla base di indici editoriali inequivoci, del relativo apporto (ad esempio, mediante indicazione precisa delle parti del lavoro, di paternità del candidato), dovendosi in difetto ritenere il lavoro non valutabile.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti

 3

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/16 DIRITTO PROCESSUALE PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 30/09/2020 N. 690.- G.U. IV ss DEL 9/10/2020, N. 79.

salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

atteso che l'utilizzazione di tali indicatori non è consolidata in relazione al settore concorsuale 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE, né allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica, la Commissione stabilisce che i punteggi sopra riportati equivalgano rispettivamente, in scala ascendente da 1 a 4, ai seguenti giudizi: sufficiente; discreto; buono; ottimo. Ai casi di insufficienza o non valutabilità, verrà attribuito il punteggio: 0.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un motivato giudizio.

La Commissione

- prof. Cristiana Valentini
- prof. Paolo Renon
- prof. Francesco Peroni

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**1° AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

**il giorno: 7 gennaio 2021
alle ore: 18.30**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Cristiana Valentini
- prof. Paolo Renon
- prof. Francesco Peroni

Presidente
Membro
Segretario

