

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 8 giugno alle ore 14:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO - settore scientifico-disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, MATEMATICHE E STATISTICHE dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 382 dd. 31 marzo 2021.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 553 dd. 3 giugno 2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Gianluigi Gallenti | professore ordinario per il settore AGR/01 – economia ed estimo rurale presso il Dipartimento di scienze economiche, aziendali, matematiche e statistiche dell'Università di Trieste |
| - Prof. Matelda Reho | professore ordinario per il settore AGR/01 – economia ed estimo rurale presso il Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia |
| - Prof. Andrea Marchini | professore associato per il settore AGR/01 – economia ed estimo rurale presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali dell'Università di Perugia. |

I Componenti sono collegati in modalità telematica tramite Microsoft TEAMS e precisamente:

Il prof. Gianluigi Gallenti e la prof.ssa Matelda Reho dalle loro abitazioni e il prof. Andrea Marchini dal proprio studio universitario presso il dipartimento di afferenza

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa .Matelda Reho e Segretario il prof. Gianluigi Gallenti.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

Seconda riunione (in modalità telematica): valutazione preliminare titoli:

22 giugno 2021 ore 10:00

Terza riunione e colloquio (in videoconferenza) con discussione pubblica dei titoli:

1 luglio 2021 ore 10:00

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione del candidato/a sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 15:00

Trieste, 8 giugno 2021

La Commissione

- | | |
|----------------------------|------------|
| - prof.ssa Matelda Reho | Presidente |
| - prof. Andrea Marchini | Componente |
| - prof. Gianluigi Gallenti | Segretario |



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza del titolo con il SSD di cui al bando, tenendo conto del titolo stesso, dell'argomento di tesi, del progetto di ricerca o dell'attività svolta dal candidato/a.	12
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ogni ciascuna didattica altamente qualificata (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, titolarità o modulo di insegnamento) - fino a 1 punto per ciascuna attività seminariale, laboratoriale o esercitativa in corsi universitari - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione diversa dalle precedenti svolte in ambito universitario od organizzate da istituzione universitaria Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse.	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 6 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (assegna di ricerca, attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati) o in misura proporzionale per periodi inferiori - fino a 4 punti per ogni anno di attività di formazione qualificata (esperienza all'estero durante il dottorato di ricerca o nella formazione post-lauream) o in misura proporzionale per periodi inferiori 	12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a 6 punti per il coordinamento di progetto internazionale - fino a 5 punti per il coordinamento di progetti nazionali - fino a 4 punti per partecipazione a gruppi di ricerca inclusi progetti locali Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse.	8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ogni convegno con relazione ad invito - fino a 0,5 punti per ogni convegno con relazione proposta Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando.	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento (incluso premi per dottorato, esecuse le borse di dottorato) 	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	46

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	6
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLE PUBBLICAZIONI	72
e) Consistenza e intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, valutata sulla base dei criteri, attualmente vigenti, adottati dall'ANVUR per la partecipazione all'ASN per i professori di II fascia (valori soglia candidati) <ul style="list-style-type: none"> - Numero articoli 5 anni: 4 punti se almeno pari a 3 - Numero citazioni 10 anni: 4 punti se almeno pari a 14 - Indice H 10 anni: 4 punti se almeno pari a 2 Il punteggio sarà attribuito in proporzione se i valori soglia non sono raggiunti.	12
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	84

Con riferimento al criterio di cui alla lettera a) per la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica si terrà conto, ove disponibile, del numero di citazioni del lavoro.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) non saranno valutati lavori ritenuti del tutto non congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c) si terrà conto della presenza dei lavori presentati nelle banche dati Scopus e Wos e dell'impact factor della rivista.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: la determinazione analitica avverrà prioritariamente sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione o da note presenti nella pubblicazione stessa. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la Commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera e) la Commissione giudicatrice con l'attribuzione dei punteggi secondo i criteri indicati, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, MATEMATICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 31/03/2021 2021 N. 382- G.U. IV ss DEL 13/04/2021 N. 29

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZTRmMWYwMGItNWZmOS00M2JkLWFIZDEtNThhMGI0Zjc5Njlm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%222984257d-a6bc-4426-96b6-47ee2b9dbb23%22%7d

il giorno 1 luglio 2021

alle ore : 10:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità **al momento del collegamento.**

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

