

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 504 DEL 13-7-2018 - G.U. IV SS DEL 27-07-2018 n. 59, MODIFICATO CON D.R. N. 547 DEL 31-07-18 - G.U. n. 62 DEL 7-8-2018. PIANO STRAORDINARIO 2018-D.M. N.168 DEL 28 FEBBRAIO 2018

VERBALE N° 1

Il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 11:30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 02/B2 - settore scientifico-disciplinare FIS/03, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 504 del 13/07/2018 modificato con D.R. n. 547 del 31/07/2018.

La commissione è stata nominata con D.R. n. 714 del 28/09/2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Stefano Baroni, professore ordinario per il settore concorsuale 02/B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03, presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste;
- Prof. Giorgio Pastore, professore associato per il settore concorsuale 02/B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03, presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Maria Peressi, professore associato per il settore concorsuale 02/B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03, presso l'Università degli Studi di Trieste.

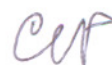
I membri Proff. Giorgio Pastore e Maria Peressi si riuniscono di persona nella stanza 221 della sede di Miramare del Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste, in Strada Costiera 11, Trieste, mentre il Prof. Stefano Baroni si collega in teleconferenza tramite l'applicativo "Skype".

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Stefano Baroni e Segretario il Prof. Giorgio Pastore.

Il Presidente dà lettura del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata legge n. 240/2010.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione dei punteggi al curriculum, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, a seguito della discussione pubblica prevista dalla normativa vigente.

La commissione decide quindi di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.



Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 02/B2 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/03.

La commissione conviene di attribuire a ciascun candidato fino ad un massimo di 100 punti, così ripartiti:

- valutazione dei titoli e del curriculum, fino a 40 punti;
- valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, fino a 48 punti;
- valutazione della consistenza e qualità complessive della produzione scientifica del candidato, fino a 12 punti.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 02/B2 e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare FIS/03, effettuerà una motivata valutazione, seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- A. congruenza del titolo di dottore di ricerca con il settore concorsuale e quello scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa, fino a 2 punti;
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a 6 punti;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a 14 punti;
- D. organizzazione, direzione e coordinamento di progetti scientifici nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a 6 punti;
- E. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 6 punti;
- F. altri titoli, quali ad esempio premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nonché altri titoli scientifici e/o didattici, se congruenti con il settore concorsuale 02/B2, inclusa l'Abilitazione Scientifica Nazionale in questo settore, fino a punti 6.

La valutazione di ciascun titolo indicato nel precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice assegna un punteggio massimo di 10 punti a ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- A. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punti 1 o 0);

Le pubblicazioni giudicate non congrue (punteggio 0 al punto A. precedente) non verranno ulteriormente valutate; le altre (punteggio 1) lo saranno secondo i criteri seguenti:

- B. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 3 punti;
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutati anche in base al numero medio di citazioni per anno, fino a 3 punti;
- D. determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione, fino a 3 punti, tenendo conto, in ordine di priorità, dei seguenti criteri: i) indicazione esplicita nella pubblicazione; ii) dichiarazione del candidato; iii) posizione del nome del candidato nella lista degli autori e/o ruolo di autore corrispondente.

La commissione stabilisce che, qualora un candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero stabilito.

Il punteggio finale assegnato alle pubblicazioni presentate dal candidato sarà ottenuto dividendo per 2.5 la somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione, arrotondando all'intero più vicino.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'importanza e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- A. numero totale delle pubblicazioni;
- B. impact factor totale;
- C. numero totale delle citazioni;
- D. indice di Hirsch.

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica la commissione accerterà in quella sede l'adeguata padronanza della lingua inglese.

La commissione giudicatrice trasmette il Verbale 1 - criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché sia pubblicato secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente (pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo) .

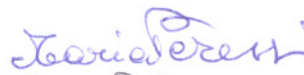
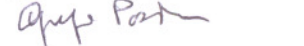
La commissione sospende i lavori alle ore 13:30, li riprende alle ore 17:00 e li conclude alle ore 19:00.

Trieste, 3 ottobre 2018

La commissione

Prof. Stefano Baroni,
Prof. Maria Peressi,
Prof. Giorgio Pastore,

Presidente
Membro
Segretario

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS03, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, PIANO STRAORDINARIO 2018 – DM N. 168 DEL 28/2/2018.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Stefano Baroni, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 3 ottobre 2018 e di concordare con il verbale a firma dei Proff. Giorgio Pastore e Maria Peressi, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 3 ottobre 2014

Stefano Baroni

All/ copia di un documento di identità