

## ESPOSIZIONE IN DATA 14/06/20

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER I SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI M-STO/02 - Storia moderna e L-FIL-LET/14 - Critica Letteraria e Letterature Comparate PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. DEL 07/04/2020 N. 271

### VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 17 GIUGNO 2020 alle ore 11 si riunisce in modalità telematica la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per i settori scientifico-disciplinari M-STO/02 e L-FIL-LET/14 bandita con D.R. n. 271 dd. 07/04/2020.

La commissione, nominata con D.R. n. 404 d.d. 16/06/2020, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Guido Abbattista      professore ordinario per il settore M-STO/02 - Storia moderna presso il Dipartimento di Studi Umanistici – Responsabile scientifico;
- Prof. Edoardo Tortarolo      professore ordinario per il settore M-STO/02 - Storia moderna presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM), Università del Piemonte Orientale;
- Prof. Rolando Minuti      professore ordinario per il settore M-STO/02 - Storia moderna presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS), Università di Firenze

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Guido Abbattista e in qualità di Segretario il prof. Rolando Minuti.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) Titoli accademici post-laurea (dottorato e master)
- b) Titolarità di assegni di ricerca e partecipazione a gruppi di ricerca accademici su SSD e temi congrui rispetto al progetto
- c) Partecipazione a convegni scientifici internazionali e nazionali con presentazione di paper

GA

congrui a SSD e temi del progetto

d) Pubblicazioni scientifiche (monografie, articoli su riviste scientifiche, contributi a volume nazionali e internazionali solo se congrui al SSD e al programma di ricerca)

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

a) Titoli accademici post-laurea (dottorato e master) (solo se congrui a SSD e progetto di ricerca)

- punti **20**, di cui:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – punti 15;
- diplomi di master I livello - punti 1;
- diplomi di master II livello – punti 4

b) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati mediante titolarità di assegni di ricerca o partecipazione a gruppi di ricerca accademici su temi e SSD congrui con il progetto - punti **10**, di cui

- assegni di ricerca – 3 ciascuno e fino a punti 6;
- partecipazione a gruppi di ricerca accademici sulla base di contratti di collaborazione – 1 ciascuno e fino a punti 2;

c) pubblicazioni scientifiche (solo se congrue col SSD e col programma di ricerca) - **30** punti, di cui:

- monografie di ricerca: 3 ciascuna
- articoli internazionali: 2 ciascuno
- articoli nazionali: 0,5 ciascuno
- contributi a volume internazionali: 2 ciascuno
- contributi a volume nazionali: 0,5 ciascuno

d) partecipazione a convegni scientifici internazionali e nazionali con presentazione di paper congrui con SSD e temi

del progetto - punti **10**, di cui:

- convegni scientifici internazionali con paper - punti 2;
- convegni scientifici nazionali con paper - punti 1.

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

Al termine della riunione telematica, il segretario raccoglie le dichiarazioni di concordato dei due membri non presenti, insieme ai loro documenti. Il verbale così completato, con cui la commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa, viene quindi inviato con un documento del segretario al suddetto Ufficio.

La seduta ha termine alle ore 12:30.

Trieste, 17 giugno 2020

La commissione giudicatrice

- prof. Guido Abbattista      Presidente
- prof. Edoardo Tortarolo    Componente
- prof. Rolando Minuti        Segretario



