

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI DUE ASSEGNI DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 – URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 1200 DEL 10/12/2021

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 19 gennaio 2022 alle ore 11,30 in via telematica su piattaforma MS TEAMS si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di due assegni di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA bandita con D.R. n. 1200 del 10/12/2021.

La commissione, nominata con D.R. n. 19 del 14/01/2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Elena Marchigiani professore associato per il settore ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof.ssa Sara Basso professore associato per il settore ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura;
- Prof.ssa Gabriella Esposito De Vita primo ricercatore presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Ricerca su Innovazione e Servizi per lo Sviluppo di Napoli, con curriculum scientifico assimilabile al settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente la prof.ssa Elena Marchigiani e in qualità di Segretario la prof.ssa Sara Basso.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) evidenza nei curricula scientifici dei candidati di Corsi di aggiornamento professionale e/o Master e/o Specializzazioni nell'ambito della progettazione e della pianificazione urbanistica, con particolare riguardo a: interpretazione di assetti spaziali e dinamiche di trasformazione urbana e territoriale (attinenti a sistemi insediativi, attività economiche, attrezzature a standard), individuazione di sistemi strutturanti riferiti a tali assetti e dinamiche, alle loro potenzialità e criticità di progetto; temi guida della programmazione nazionale ed europea; analisi critica di disposizioni legislative e contenuti normativi attinenti alla costruzione di strumenti della pianificazione e della progettazione urbana, territoriale e di paesaggio;
- b) evidenza nei curricula scientifici dei candidati di precedenti esperienze di ricerca, professionali e di progetto nei campi della progettazione e della pianificazione urbanistica, con particolare riguardo a: interpretazione di assetti spaziali e dinamiche di trasformazione urbana e territoriale (attinenti a sistemi insediativi, attività economiche, attrezzature a standard), individuazione di sistemi strutturanti riferiti a tali assetti e dinamiche, alle loro potenzialità e criticità di progetto; temi



guida della programmazione nazionale ed europea; analisi critica di disposizioni legislative e contenuti normativi attinenti alla costruzione di strumenti della pianificazione e della progettazione urbana, territoriale e di paesaggio.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

Titoli (fino a un massimo di punti 50)

- Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – fino a un massimo di **punti 10**; qualora il percorso di studio del Dottorato di ricerca non sia stato ancora concluso, verranno attribuiti punti 3 per ogni anno;
- Partecipazione a progetti di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati – fino a un massimo di **punti 8**;
- Corsi di specializzazione, master e di aggiornamento professionale – fino a un massimo di **punti 10**;
- Tesi di laurea – fino a un massimo di **punti 5**, così distribuiti: voto da 110 a 108, punti 5; da 107 a 104, punti 4; da 103 a 100, punti 3;
- Partecipazione a convegni/workshop di ricerca e/o progetto – fino ad un massimo di **3 punti**;
- Esperienze professionali/docenze – fino ad un massimo di **14 punti**.

Pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di punti 14)

- Presenti nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR - AREA 8, fino a un massimo di **punti 2** (1 per ciascuna);
- Non presenti nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR - AREA 8, fino a un massimo di **punti 2** (1 per ciascuna);
- Capitoli di libro, contributi in book of proceedings con ISBN (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale), progetti pubblicati, fino a un massimo di **punti 5**, così distribuiti: se internazionale fino a un massimo di punti 3 – se nazionale fino a un massimo di punti 2 – se locale fino a un massimo di punti 1;
- Monografie (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale), fino a un massimo di **punti 5**, così distribuiti: se internazionale fino a un massimo di punti 3 – se nazionale fino a un massimo di punti 2 – se locale fino a un massimo di punti 1.

Altre esperienze specificate nel curriculum (fino a un massimo di 6 punti).

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 12,30.

Trieste, 19 gennaio 2022.

La commissione giudicatrice

- | | | |
|------------|----------------------------|------------|
| - prof.ssa | Elena Marchigiani | Presidente |
| - prof.ssa | Gabriella Esposito De Vita | Componente |
| - prof.ssa | Sara Basso | Segretario |



PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI DUE ASSEGNI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. 10/12/2021, n. 1200.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta prof.ssa Elena Marchigiani, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 19 gennaio 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof.ssa Sara Basso, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Trieste, 19.01.2022

Firma

Elena Marchigiani

All/ copia di un documento di identità

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI DUE ASSEGNI DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. 10/12/2021, n. 1200.

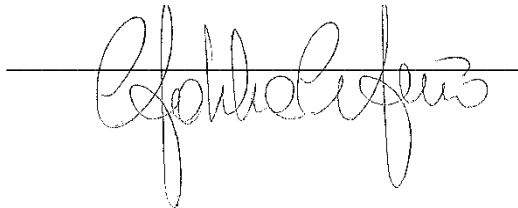
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta prof.ssa Gabriella Esposito De Vita, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 19 gennaio 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof.ssa Sara Basso, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 19.01.2022

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Gabriella Esposito De Vita'.

All/ copia di un documento di identità