

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON DR n. 504 del 13.07.2018. PIANO STRAORDINARIO 2018-D.M. N.168 DEL 28 FEBBRAIO 2018

VERBALE N° 1

Il giorno 09/10/2018 alle ore 9:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), L. 30 DICEMBRE 2010, N. 240, per il settore concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 504 del 13-07-2018.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale n. 714 - prot. 98405 del 27.09.2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Gian Mauro Manzoni professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA presso l'Università e-Campus di Novedrate (Como).

- Prof. ssa Barbara Penolazzi professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste

- Prof.ssa Eliana Tossani professore associato per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna

I componenti della commissione Gian Mauro Manzoni ed Eliana Tossani sono collegati da remoto in videoconferenza tramite Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Eliana Tossani e Segretario la prof.ssa Barbara Penolazzi.

Il Presidente dà lettura del **bando della valutazione comparativa** e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del **Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243**, nonché del **Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010**.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.



Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 40)

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA, effettua una motivata valutazione, seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del curriculum e dei seguenti titoli presentati dai candidati, debitamente documentati:

- A) Possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- B) Eventuale attività didattica a livello universitario pertinente al s.s.d. M-PSI/08;
- C) Documentata attività di formazione o di ricerca a livello universitario o presso qualificati istituti italiani o stranieri, soprattutto nel s.s.d. M-PSI/08;
- D) Documentata attività in campo clinico pertinente al s.s.d. M-PSI/08;
- E) Realizzazione di attività progettuale nel s.s.d. M-PSI/08;
- F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- G) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- I) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- L) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

I punti sono attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

VALUTAZIONE TITOLI/CV	MAX PUNTI 40
A) Possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	MAX PUNTI 8
Pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 8
Pertinente al settore concorsuale 11/E4	Punti 4
Pertinente all'area 11b – SCIENZE PSICOLOGICHE	Punti 3
Non pertinente all'area 11b – SCIENZE PSICOLOGICHE	Punti 0
B) Eventuale attività didattica a livello universitario pertinente al s.s.d. M-PSI/08	MAX PUNTI 4 (*)
Per ogni insegnamento	Punti 2
Per ogni laboratorio o modulo	Punti 1
Per ogni attività seminariale	Punti 0,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca a livello universitario o presso qualificati istituti italiani o stranieri, soprattutto nel s.s.d. M-PSI/08	MAX PUNTI 12 (*)
Per ogni annualità svolta a livello universitario o presso istituti stranieri	Punti 3
Per ogni annualità svolta a livello universitario o presso istituti italiani	Punti 1,5
Per ogni mensilità svolta a livello universitario o presso istituti stranieri	Punti 0,2
Per ogni mensilità svolta a livello universitario o presso istituti italiani	Punti 0,1
D) Documentata attività in campo clinico pertinente al s.s.d. M-PSI/08	MAX PUNTI 2 (*)
Attività svolta presso istituti stranieri	Punti 2
Attività svolta presso istituti italiani	Punti 1

E) Realizzazione di attività progettuale nel s.s.d. M-PSI/08	MAX PUNTI 2 (*)
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	MAX PUNTI 4 (*)
Per ogni progetto di ricerca internazionale finanziato come Principal Investigator (PI)	Punti 4
Per ogni progetto di ricerca nazionale finanziato come Principal Investigator (PI)	Punti 3
Per ogni progetto di ricerca internazionale finanziato come responsabile di unità locale	Punti 2
Per ogni progetto di ricerca nazionale finanziato come responsabile di unità locale	Punti 1
Per ogni progetto di ricerca internazionale finanziato come partecipante	Punti 0,5
Per ogni progetto di ricerca nazionale finanziato come partecipante	Punti 0,25
G) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX PUNTI 2 (*)
Per almeno 2 convegni internazionali come relatore	Punti 1,5
Per almeno 2 convegni nazionali come relatore	Punti 0,5
H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX PUNTI 2 (*)
Premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	Punti 2
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	Punti 1
I) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	MAX PUNTI 2 (*)
Direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche	Punti 2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Punti 1
L) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	MAX PUNTI 2 (*)
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive internazionali	Punti 2
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali	Punti 1

(*) Ai fini del calcolo finale, laddove la somma dei punti per una data categoria di criteri dovesse essere superiore al punteggio massimo previsto per quella categoria, verrà attribuito il punteggio massimo previsto per quella categoria.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (max punti 80)

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. Vengono valutate esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione su riviste *peer reviewed* (con ISSN) inserite nelle banche dati internazionalmente riconosciute (*Web of Science* e/o *Scopus*) con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni, sulla base dei seguenti criteri:

A) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 – PSICOLOGIA CLINICA;

B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata sulla base della quartilizzazione della collocazione media editoriale della rivista in cui ogni articolo scientifico è pubblicato o è in corso di pubblicazione proposta dall'ultima edizione di *Web of Science* e/o *Scopus* e calcolato nella banca dati dove ha il punteggio più favorevole;

C) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la commissione giudicatrice stabilisce che i criteri relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi, considerando particolarmente significativo il contributo del candidato nell'ideazione e realizzazione dello studio pubblicato come articolo scientifico in rivista specializzata nel settore laddove il nome del candidato figuri come unico o, nei lavori in collaborazione, come primo, ultimo e/o corresponding author.

- il numero di coautori nei lavori in collaborazione;

D) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata;

E) Tesi di dottorato o di titoli equipollenti (pertinenza al s.s.d. M-PSI/08);

F) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

G) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);

H) indice di Hirsch (H-index) complessivo (fonte Scopus).

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni e della produzione scientifica di ogni candidato, attribuendo i punti secondo i seguenti criteri e indicatori:

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	MAX PUNTI 80 (*)
A) Congruenza di ciascuna pubblicazione al s.s.d. M-PSI/08	MAX PUNTI 30
Per ogni pubblicazione pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 2,50
Per ogni pubblicazione parzialmente pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 1,00
Per ogni pubblicazione non pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 0,00
B) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	MAX PUNTI A) x 1,00
Per ogni pubblicazione su rivista classificata Q1	Punti A) x 1,00
Per ogni pubblicazione su rivista classificata Q2	Punti A) x 0,60
Per ogni pubblicazione su rivista classificata Q3	Punti A) x 0,40

Per ogni pubblicazione su rivista classificata Q4	Punti A) x 0,20
Per ogni pubblicazione su rivista peer reviewed (con ISSN) inserita nelle banche dati internazionalmente riconosciute (Web of Science e/o Scopus) non quartilizzata	Punti A) x 0,10
C) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate	MAX PUNTI B) x 2,00
Per ogni pubblicazione in cui il candidato è primo o ultimo autore, e/o <i>corresponding author</i>	Punti B) x 2,00
Per ogni pubblicazione in cui il candidato non è né primo o ultimo autore, né <i>corresponding author</i> e il numero degli autori è minore o uguale a 5	Punti B) x 1,00
Per ogni pubblicazione in cui il candidato non è né primo o ultimo autore, né <i>corresponding author</i> e il numero degli autori è maggiore di 5 e minore o uguale a 10	Punti B) x 0,50
Per ogni pubblicazione in cui il candidato non è né primo o ultimo autore, né <i>corresponding author</i> e il numero degli autori è maggiore di 10	Punti B) x 0,25
D) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata	MAX PUNTI 12
Per ogni pubblicazione	Punti 1
E) Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	MAX PUNTI 1
Tesi di dottorato o di titoli equipollenti pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 1
Tesi di dottorato o di titoli equipollenti parzialmente pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 0,5
Tesi di dottorato o di titoli equipollenti non pertinente al s.s.d. M-PSI/08	Punti 0
F) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	MAX PUNTI 2
G) Numero totale delle citazioni (fonte Scopus)	MAX PUNTI 6
Se maggiore di 350	Punti 6
Se compreso tra 251 e 350	Punti 4,5
Se compreso tra 151 e 250	Punti 3
Se compreso tra 0 e 150	Punti 1,5
H) H-index complessivo (fonte Scopus)	MAX PUNTI 6
Se uguale o superiore a 10	Punti 6
Se inferiore a 10	Punti 3

(*) Ai fini del calcolo finale, laddove la somma dei singoli punti ottenuti dovesse essere superiore a 80, verranno comunque attribuiti al massimo 80 punti.

Considerato che gli uffici preposti hanno comunicato alla commissione giudicatrice che il numero di candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è pari a 7, la commissione decide unanimemente di convocare tutti i candidati alla discussione pubblica in data 24 ottobre 2018, per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentati per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La commissione giudicatrice trasmette il Verbale 1 - criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché sia pubblicato (pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo) secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente.

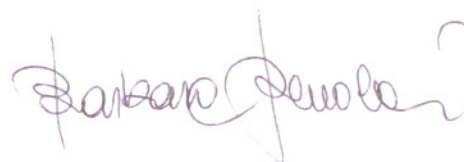
La commissione conclude i lavori alle ore 13:15.

Trieste, 09/10/2018

La commissione

- prof. ssa Eliana Tossani
- prof. Gian Mauro Manzoni
- prof. ssa Barbara Penolazzi

Presidente
Membro
Segretario

A handwritten signature in purple ink, appearing to read "Barbara Penolazzi", is written over the "Segretario" label.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, PIANO STRAORDINARIO 2018 - DM N. 168 DEL 28/2/2018.

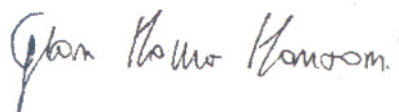
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Gian Mauro Manzoni, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 9/10/2018 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Barbara Penolazzi, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Oleggio Castello, 9/10/2018

Firma

Handwritten signature of Gian Mauro Manzoni in black ink.

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - PSICOLOGIA
CLINICA E DINAMICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08- PSICOLOGIA CLINICA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
PIANO STRAORDINARIO 2018 – DM N. 168 DEL 28/2/2018.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Eliana Tossani, componente della commissione giudicatrice della procedura
selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il
9/10/2018 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Barbara Penolazzi, che
sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Cesena, 9/10/2018

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)