

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 07.05.2021 alle ore 11:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 14/A2 – SCIENZA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS 04 – SCIENZA POLITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 264 DEL 4 MARZO 2021.- G.U. IV ss DEL 12 MARZO 2021 N.20.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 462 dd. 29.4.2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

-Prof. Giuseppe Ieraci professore ordinario per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA presso questo Ateneo;

-Prof. Giampiero Cama professore ordinario per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA presso l'Università degli studi di Genova;

-Prof.ssa Patrizia Messina professore associato per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA presso l'Università degli studi di Padova.

Il Componente prof. Giuseppe Ieraci è collegato da Trieste con la seguente modalità telematica

Zoom tramite il seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/7296653241>

Il Componente prof. Giampiero Cama è collegato da Genova con la seguente modalità telematica

Zoom tramite il seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/7296653241>

La Componente prof.ssa Patrizia Messina è collegata da Padova con la seguente modalità

Zoom tramite il seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/7296653241>

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Giampiero Cama e Segretario il prof. Giuseppe Ieraci.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;

b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione

pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 14/A2 – SCIENZA POLITICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare SPS 04 – SCIENZA POLITICA

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, nel modo seguente:

- 31.05.2021, H: 11:00, Verbale 2, pubblicazione elenco candidati ammessi alla discussione;
- 11.06.2021, H: 9:00, Verbale 3, colloqui, attribuzione punteggi e graduatoria finale.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

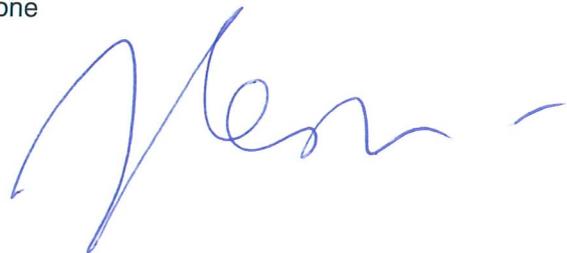
La commissione conclude i lavori alle ore 12:30

Trieste, 07/05/2021

La Commissione

- prof. Giampiero Cama
- prof.ssa Patrizia Messina
- prof. Giuseppe Ieraci

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

[A] Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (5 punti per dottorato in ambito congruo con SSD a bando; 2 punti per dottorato in ambito non coerente)	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	35

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

[B] Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c) fino a 0,5 punti per ogni titolo di rilevante collocazione scientifica, così ripartiti:

- Articolo in rivista A ANVUR o monografia: 0,5
- Altro: 0,25

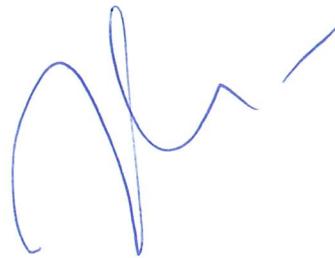
Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 0,5 se lavoro attribuibile esclusivamente al candidato/a; 0,25 se lavoro presentato dal candidato/a in collaborazione con altri autori.

[C] La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo **fino a un massimo di 5 punti**.

La somma dei punti massimi attribuiti rispetto agli ambiti **[A = 35]**, **[B = 60]** e **[C = 5]** è uguale a **100 punti**.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma TEAMS, al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3A3dead1e2ebac4bca84a005699af69d1a%40thread.tacv2/1620634647583?context=%7B%22Tid%22%3A%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2C%22Oid%22%3A%22779e7dac-e4e4-4a2e-a2a2-44ffb99e19df%22%7D>

il giorno: 11 Giugno 2021

alle ore: 9:00

Si raccomanda ai candidati di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Giampiero Cama
- prof.ssa Patrizia Messina
- prof. Giuseppe Ieraci

Presidente
Membro
Segretario

