

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI DUE RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 11 agosto 2017 N. 557.- G.U. IV ss DEL 19 settembre 2017, N.71.

VERBALE N° 1

Il giorno 3 novembre 2017 alle ore 10:05 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di due posti di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA presso il Dipartimento di INGEGNERIA E ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. 11 agosto 2017, n.557.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 30 ottobre 2017 n.752 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Luigi Piegari professore associato per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - settore scientifico-disciplinare ING-IND/32 CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, che interviene alla seduta in videoconferenza.
- Prof.ssa Maria Carmen Falvo ricercatore universitario per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica dell'Università La Sapienza di Roma, che interviene alla seduta in videoconferenza.
- Prof. Giorgio Sulligoi professore associato per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Trieste.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Luigi Piegari e Segretario il prof. Giorgio Sulligoi.

Il Presidente dà lettura del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 Maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che



disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA.

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

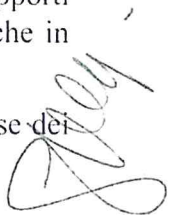
- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero – requisito di ammissione alla selezione, valutato all'interno del curriculum, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa *[fino a punti 4 (quattro)]*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero *[fino a punti 20 (venti)]*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri *[fino a punti 20 (venti)]*;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi *[fino a punti 35 (trentacinque)]*;
- e) titolarità di brevetti *[fino a punti 4 (quattro)]*;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali *[fino a punti 35 (trentacinque)]*;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *[fino a punti 12 (dodici)]*;

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica [fino a punti 4 (quattro) per ciascuna pubblicazione per un punteggio massimo di 48 (quarantotto) per le dodici pubblicazioni];
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 2 (due) per ciascuna pubblicazione per un punteggio massimo di 24 (ventiquattro) per le dodici pubblicazioni];
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 4 (quattro) per ciascuna pubblicazione per un punteggio massimo di 48 (quarantotto) per le dodici pubblicazioni];
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (laddove non dichiarato dal candidato, l'apporto individuale verrà considerato paritetico) [fino a punti 1 (uno) per ciascuna pubblicazione per un punteggio massimo di 12 (dodici) per le dodici pubblicazioni].

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, sulla base dei seguenti criteri:

- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato [fino a punti 7 (sette)];
- f) intensità complessiva della produzione scientifica del candidato [fino a punti 7 (sette)];
- g) continuità temporale della produzione scientifica del candidato [fino a punti 6 (sei)].

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione accerterà inoltre la conoscenza della lingua inglese.

La commissione giudicatrice comunica i criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa che regola la procedura selettiva.

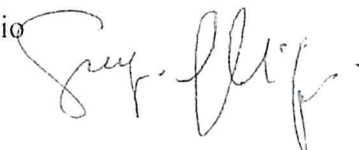
La commissione conclude i lavori alle ore 11:30.

Trieste, 3 novembre 2017

La commissione

- prof. Luigi Piegari
- prof.ssa Maria Carmen Falvo
- prof. Giorgio Sulligoi

Presidente
Membro
Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI DUE POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA

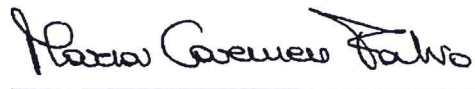
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta MARIA CARMEN FALVO componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 3 novembre 2017 e di concordare con il verbale a firma del prof. Giorgio Sulligoi, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Roma, 03 Novembre 2017

Firma



All/ copia di un documento di identità

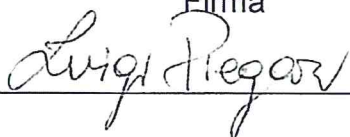
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI DUE POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Luigi Piegari, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 03.11.2017 e di concordare con il verbale a firma del prof. Giorgio Sulligoi, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Milano, 03.11.2017

Firma


All/ copia di un documento di identità