

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 10/M1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/14
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 217 del 16/03/2022 – G.U. IV ss DEL 12/04/2022 N. 29

Verbale n° 1 – Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 21/06/2022 alle ore 10,30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 440, prot. 66603 del 01/06/2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Gabriella Catalano professore ordinario per il settore concorsuale 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, settore scientifico-disciplinare L-LIN/14 – LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA TEDESCA presso il Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Marco Rispoli professore ordinario per il settore concorsuale 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, settore scientifico-disciplinare L-LIN/13 – LETTERATURA TEDESCA presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Laura Balbiani professore associato per il settore concorsuale 10/M1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, settore scientifico-disciplinare L-LIN/14 – LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA TEDESCA presso la Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

I Componenti prof.ssa Gabriella Catalano è collegata da Roma con la seguente modalità telematica Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/89731318049?pwd=UEFNVEF4OTR1Znp1VGJUaUdDcnBFUT09>
ID riunione: 897 3131 8049; Passcode: 908840)

I Componenti prof. Marco Rispoli è collegato da Padova con la seguente modalità telematica Zoom (come sopra);

I Componenti prof.ssa Laura Balbiani è collegata da Milano con la seguente modalità telematica Zoom (come sopra).

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti – artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 – o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Gabriella Catalano e Segretario la prof.ssa Laura Balbiani.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteri* parte integrante del presente verbale – con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 – *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e a inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 12:50.

Trieste, 21/06/2022

La Commissione

- prof.ssa Gabriella Catalano	Presidente	Firmato digitalmente
- prof. Marco Rispoli	Componente	Firmato digitalmente
- prof.ssa Laura Balbiani	Segretaria	Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,5 punti per ogni corso a livello universitario fino a un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	Fino a punti 8 per le monografie; fino a punti 4 per articoli in riviste o volumi collettanei; fino a punti 1 per altre tipologie (traduzioni senza commento, recensioni ecc.) $[a+b+c]$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Fino a massimo 6 punti per le monografie; fino a massimo 3 per gli articoli; 0,5 per le altre tipologie
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari	Fino a massimo 1 punto per le monografie; fino a massimo 0,5 per gli articoli; 0,25 per le

ad essi correlate;	altre tipologie
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Fino a massimo 1 punto per le monografie; fino a massimo 0,5 per gli articoli; 0,25 per le altre tipologie
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione viene valutato in base al moltiplicatore 1. Laddove l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile, si procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo da attribuire, in ragione del numero degli autori (50% nel caso di due autori, 33,33% nel caso di tre autori, e così via).
Punteggio totale per le pubblicazioni	64
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:	Fino a un massimo di 6 punti
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	70

La Commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa – fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 – Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca (e della lingua italiana per i candidati stranieri) avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NGI0Y2U2ODktYWMzZC00OWJlTkdzYTYtODAzOGE5MmE2NTNj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22b94f7d74-81ff-44a9-b588-6682acc85779%22%2c%22oid%22%3a%22dcb0395e-7d1f-41b3-9c9c-c15b1d49e553%22%7d

il giorno: 03/08/2022

alle ore: 10:00

Si raccomanda di essere muniti di un documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione