

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA _B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 11 A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. rep. 217 del 16/03/2022- G.U. IV ss DEL 12/04/2022 N. 29

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 15 giugno 2022 alle ore 9:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con DR n. 440 del 01/06/2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Guido Abbattista professore ordinario per il settore M-STO/02 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste
- Prof.ssa Antonella Barzazi professore ordinario per il settore M-STO/02 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali dell'Università di Padova
- Prof. Federico Barbierato professore associato per il settore M-STO/02 presso il Dipartimento di Culture e civiltà dell'Università di Verona

Il Componente Prof. Guido Abbattista è collegato da Trieste con la seguente modalità telematica MS-TEAMS.

La Componente Prof.ssa Antonella Barzazi è collegata da Padova con la seguente modalità telematica MS-TEAMS

Il Componente Prof. Federico Barbierato è collegato da Verona con la seguente modalità telematica MS-TEAMS.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Guido Abbattista e Segretario il prof. Federico Barbierato

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione

pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione stabilisce inoltre:

1) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;

2) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **105** punti ad ogni candidato.

3) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

a) Totale punteggio Titoli: 40

b) Totale punteggio Pubblicazioni: 60

c) Sarà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fino a un massimo di punti 5.

Il punteggio totale massimo attribuibile alla valutazione della produzione scientifica sarà pertanto di punti **105** [voci a)+b)+c)]

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10:30.

Trieste, 15 giugno 2022

La Commissione

- prof. Guido Abbattista

Presidente **Firmato digitalmente** {{BBTGDU53M25E715C}}

- prof.ssa Antonella Barzazi

Componente **Firmato digitalmente**

- prof. Federico Barbierato

Segretario **Firmato digitalmente**

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente (in base alla congruenza con il settore concorsuale)	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con le tipologie seguenti	9
- titolarità di contratti per corsi triennali e magistrali (per ciascuno)	2
- cicli di lezioni o seminari in corsi curriculari (per ciascun ciclo)	0,5
- lezioni a livello dottorale (per ciascuna)	0,2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con le tipologie seguenti	12
- assegni di ricerca (per anno)	2
- borsa italiana post-doc annuale o fellowships di perfezionamento o ricerca all'estero documentata (almeno un trimestre)	1
- visiting research o professor documentata (almeno un mese)	0,5
d) documentata attività in campo clinico	
e) realizzazione di attività progettuali	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con le tipologie seguenti:	9
- partecipazione a progetti di rilevanza nazionale o di ambito internazionale (per ciascuno)	3
- coordinamento di progetti di rilevanza nazionale o di ambito internazionale (per ciascuno)	4
- partecipazione a gruppi di ricerca di carattere non esclusivamente locale (per ciascuno)	1
g) titolarità di brevetti	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con le tipologie seguenti:	5
- relazione a convegni e congressi internazionali	1
- relazione a convegni e congressi nazionali	0,5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, così distinti:	1
- internazionali	1
- nazionali	0,5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni di tutte le tipologie, la commissione adotta i seguenti criteri di valutazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato/a dovrà essere dimostrabile in base ad esplicita attribuzione di parti della pubblicazione chiaramente riconducibili al candidato/a e il punteggio previsto per la tipologia della pubblicazione sarà calcolato percentualmente in base alla proporzione del lavoro spettante al candidato/a.

Sulla base di questi criteri, si indicano i seguenti sub-criteri e parametri, con la relativa indicazione dei punteggi:

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione distinta per tipologia:	
tesi di Dottorato	4
articolo in riviste definite dall'Anvur di fascia A (ciascuno) e in rivista internazionale a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 4 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 1 c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	5
articolo in riviste definite dall'Anvur "scientifiche" (ciascuno) a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 2,5 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 0,5 c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	3

Monografia scientifica o edizione critica di fonti corredata da introduzione e apparati filologici e di commento (ciascuna)	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 7 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 2 c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	9
capitolo in volume collettaneo nazionale (ciascuno)	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 2,5 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 0,5 c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	3
capitolo in volume collettaneo internazionale (ciascuno)	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 4 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 1 c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	5
Atti di convegno (proceedings o abstracts), voci di enciclopedia, dizionario, catalogo, traduzione (non saranno presi in considerazione lavori sotto forma di recensioni, lettere, working papers) (ciascuno)	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 1,5 b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale max punti 0,5 d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione (vedi sopra)	2
Congruenza con il settore concorsuale: al punteggio assegnato a ciascuna singola pubblicazione verrà applicato un moltiplicatore pari a 1; 0,75; 0,50; e 0,25 in base al grado di congruenza	
Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	65

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà in sede di discussione di titoli e pubblicazioni mediante la lettura e traduzione di un brano tratto da un testo relativo all'attività di ricerca oggetto del bando.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA _B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SETTORE CONCORSUALE 11 A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. rep. 217 del 16/03/2022- G.U. IV ss DEL 12/04/2022 N. 29

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MTeams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3ae9d0d31cde924a9691390b62d6a5e4ed%40thread.tacv2/1655280609179?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%229a4e5719-a9b2-4449-b81e-71a6c027d77a%22%7d>

il giorno 20 luglio 2022

alle ore: 9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione