

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
SETTORE CONCORSUALE SOCIOLOGIA GENERALE - 14/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SOCIOLOGIA GENERALE - SPS/07  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 980 del 13 OTTOBRE 2021- G.U. IV ss DEL 05/11/2021 N. 88

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 20/12/2021 alle ore 11 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 1224 del 16/12/2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. ARNALDI SIMONE                      professore associato per il settore Sociologia generale - SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Trieste;
- Prof.ssa MARETTI MARA                    professoressa associata per il settore Sociologia generale - SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. VARGIU ANDREA                      professore associato per il settore Sociologia generale - SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali dell'Università di Sassari.

Il Componente prof. ARNALDI SIMONE è collegato da TRIESTE con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

Il Componente prof.ssa MARETTI MARA è collegata da CHIETI con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

Il Componente prof. VARGIU ANDREA è collegato da SASSARI con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

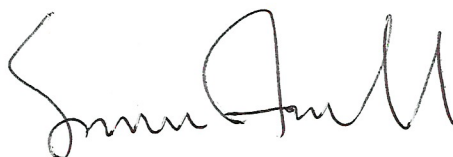
Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. VARGIU ANDREA e Segretario il prof. ARNALDI SIMONE.

Il Presidente prende visione del bando della indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:



- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

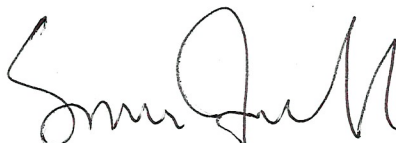
- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 13.00.

Trieste, 20/12/2021

La Commissione

- prof. VARGIU ANDREA Presidente
- prof. MARETTI MARA Componente
- prof. ARNALDI SIMONE Segretario




Allegato 1 al Verbale n. 1 – Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero  - pienamente attinente: punti n. 5. - parzialmente attinente: punti n. 3. - scarsamente attinente: punti n. 2. - per nulla attinente: punti n. 0	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  - Per ogni attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, punti n. 1; - Per ogni attività didattica svolta all'estero presso università straniere, punti n. 1; - Per ogni attività didattica frontale in master e corsi di perfezionamento, punti n. 1; - Per ogni relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 0,5 per n. 1 tesi; - Per ogni attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati; - Per ogni attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati dottorandi.	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  - Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-dottorato presso università e qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri, punti n. 3 per annualità, per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 1; - Soggiorni di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti n. 1 per annualità, per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,5.	8
d) documentata attività in campo clinico	Non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale	Non pertinente
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  - Per ogni coordinamento di gruppo/progetto di ricerca internazionale, punti n. 4; - Per ogni partecipazione a gruppo/progetto di ricerca internazionale, punti n. 2; - Per ogni coordinamento di gruppo/progetto di ricerca nazionale, punti n. 2; - Per ogni partecipazione a gruppo/progetto di ricerca nazionale, punti n. 1.	9
g) titolarità di brevetti	Non pertinente
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3



- Per ogni presentazione orale a convegno internazionale, punti n. 1; - Per ogni presentazione orale a convegno nazionale, punti n. 0,5; - Per ogni poster a convegno internazionale, punti n. 0,5; - Per ogni poster a convegno nazionale, punti n. 0,25.	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  - Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; - Per ogni premio nazionale punti n. 0,5.	2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non pertinente
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	<b>5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica  - Eccellente ed estremamente rilevante: punti n. 2,5. - Ottimo: punti n. 2. - Buono: punti n. 1,5 - Sufficiente: punti n. 0,7. - Non adeguato: punti n. 0.	2,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;  - pienamente congruente: punti n. 1 - parzialmente congruente: punti n. 0,7. - scarsamente congruente: punti n. 0,3. - per nulla congruente: punti n. 0	1



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  - articoli in riviste nazionali e internazionali classificate da Anvur in Classe A per il settore 14/C1 – Sociologia generale, punti 1 - articoli in riviste internazionali indicizzate in Scopus/Web of Science, punti 1 - articoli in riviste nazionali o internazionali classificate da Anvur come riviste scientifiche per l'Area 14 – Scienze politiche e sociali, punti 0,5 - monografie e capitoli in volume pubblicati presso editori internazionali, punti 1 - monografie e capitoli in volume pubblicati presso editori nazionali, punti 0,7 - altre pubblicazioni: punti 0,2	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  - unico autore o <i>corresponding author</i> di lavori in collaborazione, punti 0,5; - co-autore diverso dal <i>corresponding author</i> , punti n. 0,3.	0,5
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	<b>60</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>  - l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino ad un massimo di punti n. 2; - la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 2; - la congruenza della produzione complessiva con il profilo (SPS/07 – Sociologia Generale) indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, fino ad un massimo di punti n. 2.	<b>6</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>66</b>

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: ripartizione proporzionale per ciascun autore, salvo specifica previsione indicata nella pubblicazione, ed eventuale verifica in sede di discussione.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
SETTORE CONCURSALE SOCIOLOGIA GENERALE - 14/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SOCIOLOGIA GENERALE - SPS/07  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 980 del 13 OTTOBRE 2021- G.U. IV ss DEL 05/11/2021 N. 88

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:**

**[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NmY0NzdkYTQtNzcyMS00ODgxLWJhZDctYjcyZjUwMjRIZWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22350e2aca-1401-4b75-bc43-a030edc7cf8c%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NmY0NzdkYTQtNzcyMS00ODgxLWJhZDctYjcyZjUwMjRIZWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22350e2aca-1401-4b75-bc43-a030edc7cf8c%22%7d)**

**il giorno:** 21/02/2022

**alle ore:** 9.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

