



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TRIESTE**

Dipartimento di

**Scienze Giuridiche, del Linguaggio,  
dell'Interpretazione e della Traduzione - IUSLIT**

SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA BORSA DI RICERCA PROGETTO "UNI 4 JUSTICE - PROFILI GIURIDICI OPERATIVI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO", S.S.D. IUS/15 - JUNIOR, RESPONSABILE PROF. LOTARIO BENEDETTO DITTRICH, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE – BANDITA CON DECR. DIR. DIP. IUSLIT DEL 30 GIUGNO 2022, PROT. N. 882, REP. N. 120/2022

## **VERBALE N. 1 RIUNIONE PRELIMINARE**

### ***Criteria, valutazione dei titoli e avviso di convocazione***

Il giorno 12 luglio 2022, alle ore 10:15, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per l'assegnazione di una borsa di ricerca Progetto "Uni 4 Justice – Profili giuridici operativi a supporto dello sviluppo di strumenti innovativi per l'Ufficio del Processo", S.S.D. IUS/15 - Junior, Responsabile scientifico Prof. Lotario Benedetto Dittrich, per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), indetta con decr. Dir. Dip. IUSLIT del 30 giugno 2022, Prot. n. 882, Rep. N. 120/2022 (di seguito denominato, per brevità, anche "Bando" o "il Bando").

La Commissione è stata nominata con decr. Dir. IUSLIT del 12 luglio 2022, Prot. n. 920/2022, Rep. 128/2022, ed è costituita dai seguenti Componenti:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), Responsabile scientifico del progetto in epigrafe,  
collegato alla riunione telematica da Milano, sulla piattaforma "MS Teams";
- Prof. Paolo **GIANGASPERO**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT),  
collegato alla riunione telematica dai locali dell'Università degli Studi di Trieste, sulla piattaforma "MS Teams";
- Dott. Luca **BALLERINI**, Ricercatore RTDb per il settore scientifico-disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO presso Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT),  
collegato alla riunione telematica dai locali dell'Università degli Studi di Trieste, sulla piattaforma "MS Teams".

Si dà atto che tutti i Componenti della Commissione, come sopra individuati, sono contestualmente e reciprocamente collegati in via telematica, su un piano di parità, tramite il sistema "MS Teams" (riunione "privata") e sotto forma di audio-videoconferenza, essendo così assicurati, fra gli altri, i requisiti della percezione diretta e uditiva dei partecipanti, dell'identificazione di ciascuno di essi, del relativo intervento nel corso della riunione e della riservatezza della seduta. Per quanto di competenza, i Commissari confermano di poter seguire i lavori della Commissione, di essere nelle condizioni di interloquire e di interagire liberamente con gli altri membri, nonché, ove necessario od opportuno, di potersi scambiare atti e documenti in via telematica e/o di poterli visualizzare con sistemi informatici di condivisione.

I Componenti della Commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Lotario Benedetto Dittrich e Segretario verbalizzante il Dott. Luca Ballerini.

Il Presidente prende visione del Bando di indizione della presente procedura selettiva e delle norme che la regolano, ricordando brevemente che:

- ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di ricerca, la selezione pubblica per il conferimento di tali borse «può essere effettuata per soli titoli ovvero per titoli e colloquio. La Commissione Esaminatrice, nella riunione preliminare, prima dell'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione alla selezione, stabilisce i criteri di valutazione:
  - il punteggio complessivo da attribuire che, in ogni caso, non potrà essere superiore a 100 punti;
  - i criteri e le modalità di valutazione dei titoli;
  - un eventuale punteggio minimo per l'ammissione al colloquio (se previsto dal bando);
  - i criteri e le modalità di svolgimento del colloquio (se previsto dal bando)»;
- il Bando prevede che la selezione pubblica per l'assegnazione della borsa in epigrafe sia compiuta per titoli ed eventuale colloquio successivo;
- il giudizio complessivo dei singoli candidati è determinato sommando il voto conseguito nella valutazione del curriculum e dei titoli al punteggio riportato nel colloquio, se espletato;
- la Commissione è chiamata a stabilire, nella prima riunione, anche il punteggio minimo che ciascun candidato deve ottenere all'esito della valutazione del curriculum e dei titoli presentati per poter accedere all'eventuale colloquio orale;
- l'eventuale colloquio può essere svolto anche con mezzi telematici, sulla piattaforma "MS Teams". La data, l'ora e le modalità attuative dell'eventuale colloquio, in presenza e/o con mezzi telematici, sono stabilite dalla Commissione e da questa indicate (con ogni informazione utile, compreso il link per la partecipazione alla riunione telematica, in caso di ricorso a tali mezzi) nel verbale della prima riunione, la cui pubblicazione, con le formalità di rito previste dal vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di ricerca, vale, ad ogni effetto, come ufficiale convocazione dei candidati ammessi, in quanto risultati idonei nella valutazione preliminare, e sostituisce ogni altra comunicazione.
- nel caso in cui, sulla base della valutazione del curriculum e dei titoli, solo un candidato ottenga un punteggio sufficiente per accedere all'eventuale colloquio, la Commissione dichiara quel candidato vincitore della procedura selettiva, senza procedere al colloquio medesimo, dando comunque adeguata motivazione del giudizio reso;
- la borsa di ricerca ha per oggetto l'analisi degli elementi che possono contribuire al miglioramento dell'efficienza degli Uffici Giudiziari. Il borsista dovrà acquisire dalle varie figure professionali che operano nel processo (giudici, avvocati, personale di cancelleria e ufficiali giudiziari, avvocati, notai, dottori commercialisti) dati sul funzionamento degli Uffici, con riferimento non solo ai tempi della decisione, ma anche alle tempistiche di espletamento

delle formalità connesse al funzionamento del processo. Il borsista dovrà inoltre collaborare con il magistrato nel singolo Ufficio del Processo svolgendo la funzione di predisposizione dei materiali necessari per la decisione, anche sotto il profilo della selezione della più rilevante giurisprudenza e della dottrina. Dovrà inoltre collaborare con l'Ufficio per approntare le massime delle relative decisioni, al fine di assicurarne la maggiore conoscenza possibile tra gli operatori.

In particolare, la ricerca è riferita alle seguenti linee d'azione:

- 1.1 Raccolta dei bisogni e delle eccellenze per l'UPP
  - 1.2 Strumenti operativi di monitoraggio e consultazione per il potenziamento dell'UPP
  - 1.3 Strumenti di formazione delle competenze per l'efficacia dell'UPP
  - 2.1 Modelli organizzativi e dei processi per l'arretrato
  - 2.2 Modelli di trasformazione digitale
- E1. La metrica dell'UPP.

Obiettivi specifici relativi all'attività nel Distretto della Corte d'appello di Trieste, sono:

1. predisposizione dei materiali necessari per la decisione, anche sotto il profilo della selezione della più rilevante giurisprudenza e della dottrina
2. redazione, per ciascuna sentenza ovvero provvedimento decisorio, di massime "ufficiali" destinate a confluire in un'apposita banca dati.

In coerenza col progetto UNI4JUSTICE, la ricerca richiede attività sul campo e si svolgerà prevalentemente presso una o più sedi giudiziarie nel Distretto della Corte d'Appello di Trieste in base alle modalità definite in accordo con gli uffici giudiziari.

Mesi 6: DESCRIZIONE: Acquisizione di puntuali osservazioni sugli elementi di disfunzione degli Uffici Giudiziarie sui relativi problemi strutturali, con riferimento non solo ai tempi di decisione, ma anche alle modalità di presentazione negli Uffici, nonché alle tempistiche di espletamento delle formalità connesse al funzionamento del processo.

Mesi 6: DESCRIZIONE: redazione, per ciascuna sentenza ovvero provvedimento decisorio, di massime "ufficiali" destinate a confluire in un'apposita banca dati.

In ragione di quanto precede, il Presidente evidenzia che, nell'odierna riunione preliminare, la Commissione deve:

- a) stabilire i punteggi attribuibili e i criteri di valutazione, secondo quanto previsto dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di studio, indicando anche il punteggio minimo che ciascun candidato deve ottenere all'esito della valutazione del curriculum e dei titoli presentati per poter accedere all'eventuale colloquio;
- b) successivamente, accedere agli atti concorsuali, constatare il numero di domande regolarmente pervenute e l'identità dei/delle candidati/e, nonché, sulla base dei criteri precedentemente stabiliti, procedere alla valutazione del curriculum e dei titoli;
- c) solo in presenza di più candidati giudicati idonei sulla base della valutazione compiuta, procedere alla loro convocazione al colloquio orale, stabilendone data, orario e modalità attuative, secondo quanto previsto dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di studio (in ogni caso, rispettando il termine di almeno sette giorni fra la pubblicazione dell'avviso di convocazione, nonché della valutazione su curriculum e titoli, e la data fissata per il colloquio).

#### **A. FISSAZIONE DEI CRITERI**

Prima di accedere agli atti concorsuali, in conformità a quanto stabilito dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo, la Commissione stabilisce:



- a) di attribuire a ciascun/a candidato/a **sino a un massimo di 30 punti** per la valutazione del *curriculum* e dei titoli;
- b) di ritenere idonei/ee e, dunque, **di ammettere al successivo colloquio orale solo i/le candidati/e che ottengano nella valutazione del *curriculum* e dei titoli un punteggio pari o superiore a 5**;
- c) di attribuire a ciascun candidato/a **sino a un massimo di 30 punti** per l'eventuale colloquio orale;
- d) di attribuire quindi a ciascun candidato, **come somma dei punteggi astrattamente conseguibili nella valutazione del *curriculum* e dei titoli e nell'eventuale colloquio orale, sino a un massimo di 60 punti complessivi** (max 30 punti per la valutazione del *curriculum* e dei titoli + max 30 punti per il colloquio orale = max 60 punti complessivi);
- e) di redigere la graduatoria di merito dei/delle candidati/e all'esito dell'eventuale colloquio orale, sommando, per ciascuno/a di essi/e, i punteggi conseguiti nella valutazione del *curriculum* e dei titoli e nel colloquio medesimo;
- f) di **adottare i seguenti criteri e parametri**, con riguardo, rispettivamente, alla valutazione del *curriculum* e dei titoli, nonché al successivo, eventuale colloquio orale.

### **Valutazione del *curriculum* e dei titoli**

Nella valutazione del *curriculum* e dei titoli, la Commissione può attribuire a ciascun candidato/a sino a un massimo di 30 punti, ripartiti secondo lo schema seguente.

Valutazione del <i>curriculum</i> e dei titoli		Fino a punti
<b>A) <u>Titoli di Laurea o titoli equipollenti, conseguiti all'estero</u></b>		<b>5</b>
A.1) Laurea triennale in Scienze giuridiche o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente	<b>3 punti</b> per ogni titolo idoneo	
A.2) Laurea specialistica/magistrale in Giurisprudenza (nuovo ordinamento) o Laurea in Giurisprudenza (vecchio ordinamento) o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente.	<b>5 punti</b> per ogni titolo idoneo	
<b>B) <u>documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale civile (S.S.D. IUS/15)</u></b>		<b>10</b>
<b>C) <u>Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b>		<b>15</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO</b>		<b>30</b>

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo all'indicato S.S.D. (IUS/15), considerando esclusivamente il loro *curriculum* e, nei limiti della pertinenza, quanto da essi debitamente comprovato.

### **Colloquio orale**

Il colloquio consisterà in una discussione sui titoli e su materie coerenti con l'attività oggetto del Progetto in epigrafe.

In sede di colloquio orale, la Commissione può attribuire a ciascun candidato **sino a un massimo di 30 punti**, ripartiti secondo lo schema seguente.

Colloquio orale	Fino a punti
<b>A) <u>Competenze giuridiche in materie attinenti al S.S.D. IUS/15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, comprovanti il possesso dei requisiti necessari per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva.</u></b>	30
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>30</b>

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo all'indicato S.S.D. (IUS/15)

#### **B. PRESA VISIONE DEI CANDIDATI E VALUTAZIONE DEI TITOLI**

Una volta conclusa la determinazione dei superiori criteri di valutazione, alle ore 10:40, la Commissione accede agli atti concorsuali, constatando che i/le candidati/e da valutare sono quattro in tutto, e precisamente i/le seguenti:

- a) Dott.ssa Maura **CIUFFARIN**;
- b) Dott.ssa Maria Grazia **COMBERIATI**;
- c) Dott.ssa Marta **ROMANIN**;
- d) Dott. Matteo **VIRTUOSO**.

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e i candidati/e non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51 s. c.p.c. e art. 5, comma 2, D.Lgs. n. 1172/1948.

Come stabilito dal Bando e dalla disciplina applicabile alla presente procedura selettiva, la Commissione giudicatrice avvia la valutazione preliminare dei candidati/e, prendendo visione della documentazione presentata.

Sulla base dei criteri già stabiliti, la Commissione formula quindi, per ciascun/a candidato/a, i seguenti giudizi individuali, relativamente a *curriculum* e titoli prodotti/documentati.

#### **A. CANDIDATA 1: DOTT.SSA MAURA CIUFFARIN**

Valutazione del <i>curriculum</i> e dei titoli	Punti
<b>A) <u>Laurea specialistica/magistrale in Giurisprudenza (nuovo ordinamento) o Laurea in Giurisprudenza (vecchio ordinamento) o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente</u></b>	5

Laurea Magistrale in Giurisprudenza.	
<b><u>B) documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale civile (IUS/15)</u></b>  Non presenta titoli idonei.	1
<b><u>C) Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b>  Tirocinio presso la Corte d'Appello di Trieste – febbraio 2021 - maggio 2021: 150 ore, rilevante ai fini della presente valutazione.	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>8/30</b>

**B. CANDIDATA 2: DOTT.SSA MARIA GRAZIA COMBERIATI**

<b><u>A) Laurea specialistica/magistrale in Giurisprudenza (nuovo ordinamento) o Laurea in Giurisprudenza (vecchio ordinamento) o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente</u></b>  Laurea Magistrale in Giurisprudenza.	5
<b><u>B) documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale civile (IUS/15)</u></b>  Scuola di specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università di Bologna, rilevante ai fini della presente valutazione.	3
<b><u>C) Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b>  Dal Curriculum risultano i seguenti titoli, rilevanti ai fini della presente valutazione: Abilitazione alla Professione Forense (punti 3); corsi di preparazione al concorso di Magistratura e all'esame di Avvocatura (complessivamente 1 punto); Tirocinio formativo TAR Emilia Romagna, maggio 2017 (punti 1).	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>13/30</b>

C. CANDIDATA 3: DOTT.SSA MARTA ROMANIN

<p><b><u>A) Laurea specialistica/magistrale in Giurisprudenza (nuovo ordinamento) o Laurea in Giurisprudenza (vecchio ordinamento) o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente</u></b></p> <p>Laurea Magistrale in Giurisprudenza.</p>	5	
<p><b><u>B) documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale civile (IUS/15)</u></b></p> <p>Non presenta titoli idonei.</p>	/	
<p><b><u>C) Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b></p> <p>Non presenta titoli idonei.</p>	/	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>5/30</b>

D. CANDIDATO 4: DOTT. MATTEO VIRTUOSO

<p><b><u>A) Laurea specialistica/magistrale in Giurisprudenza (nuovo ordinamento) o Laurea in Giurisprudenza (vecchio ordinamento) o titolo di studio straniero riconosciuto equipollente o equivalente dall'organismo competente</u></b></p> <p>Laurea Magistrale in Giurisprudenza.</p>	5	
<p><b><u>B) documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale civile (IUS/15)</u></b></p> <p>Non presenta titoli idonei.</p>	/	
<p><b><u>C) Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b></p> <p>Non presenta titoli idonei.</p>	/	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>5/30</b>

Conclusa la suddetta valutazione, la Commissione giudicatrice dichiara idonei a partecipare al colloquio orale i/le seguenti candidati/e:

- a) Dott.ssa **MARIA GRAZIA COMBERIATI**, con punteggio pari a **13 su 30** (massimo);
- b) Dott.ssa **MAURA CIUFFARIN**, con punteggio pari a **8 su 30** (massimo);
- c) Dott.ssa **MARTA ROMANIN**, con punteggio pari a **5 su 30** (massimo);
- d) Dott.ssa **MATTEO VIRTUOSO**, con punteggio pari a **5 su 30** (massimo).

### **C. AVVISO DI CONVOCAZIONE**

Conclusa la valutazione preliminare dei/delle candidati/candidate, la Commissione stabilisce che **il colloquio orale, riservato ai/alle candidati/e giudicati/e idonei/ee, si svolgerà il giorno 21 luglio 2022, ore 9:00, esclusivamente in videoconferenza/forma telematica, avvalendosi della piattaforma "MS Teams", tramite il seguente link:**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MTA1ODMyMTMtMzQ2Yy00NmFiLWFhYjQtYWQ2MTQzYzNiYjZk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%222e768317-2c96-405f-9650-a08ecdd2580b%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTA1ODMyMTMtMzQ2Yy00NmFiLWFhYjQtYWQ2MTQzYzNiYjZk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%222e768317-2c96-405f-9650-a08ecdd2580b%22%7d)

Una volta conclusa la redazione del presente verbale, il Segretario ne dà lettura agli altri Commissari, che lo approvano senza riserve. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta.

I Componenti della Commissione collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno via mail al Segretario le loro dichiarazioni di concordato, debitamente compilate e sottoscritte, in formato pdf, unitamente a copia pdf di un valido documento di riconoscimento.

Una volta acquisita tutta la documentazione necessaria, su incarico, il Segretario trasmetterà il presente verbale, i relativi allegati e le pertinenti dichiarazioni ai competenti Uffici dell'Università di Trieste, affinché si proceda con le formalità di rito.

La Commissione conclude i lavori alle **ore 11:30**,

**Trieste, 12 luglio 2022,**

La Commissione:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH** – Presidente e Responsabile scientifico del progetto di ricerca connesso alla procedura selettiva,

sottoscrizione sostituita da "dichiarazione di concordato";

- Prof. Paolo **GIANGASPERO** – Componente,

sottoscrizione sostituita da "dichiarazione di concordato";





- Dott. Luca **BALLERINI** – Componente e Segretario verbalizzante,



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Ballerini', is written over a solid horizontal line.

SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA BORSA DI RICERCA PROGETTO "UNI 4 JUSTICE - PROFILI GIURIDICI OPERATIVI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO", S.S.D. IUS/15 - JUNIOR, RESPONSABILE PROF. LOTARIO BENEDETTO DITTRICH, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – BANDITA CON DECR. DIR. DIP. IUSLIT DEL 30 GIUGNO 2022, PROT. N. 882, REP. N. 120/2022

Al Segretario della Commissione,

Dott. Luca Ballerini,

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 luglio 2022, sulla piattaforma "MS Teams", e di concordare con il verbale n. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE. Criteri, valutazione dei titoli e avviso di convocazione, redatto Dott. Luca Ballerini, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

**Milano, 12 luglio 2022,**

Firma



---

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

Cognome..... **DITTRICH**  
 Nome..... **LOTARIO BENEDETTO**  
 nato il..... **05/09/1961**  
 (atto n. **2880** 1<sup>a</sup> s. **A**) R1  
 a..... **MILANO**  
 Cittadinanza..... **ITALIANA**  
 Residenza..... **MILANO**  
 Via..... **PIAZZA VETRA N. 21**  
 Stato civile.....  
 Professione..... **AVVOCATO**  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura..... **1,84**  
 Capelli..... **BRIZZOLATI**  
 Occhi..... **VERDI**  
 Segni particolari.....

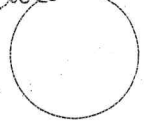


Firma del titolare..... *Lotario Benedetto*  
**Milano** **30/04/2018**

Impronta del dito  
 indice sinistro

*Alfredo Sanacuore*  
 Euro 5,42

IL SINDACO  
**Sanacuore Alfredo**



SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA BORSA DI RICERCA PROGETTO "UNI 4 JUSTICE - PROFILI GIURIDICI OPERATIVI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO", S.S.D. IUS/15 - JUNIOR, RESPONSABILE PROF. LOTARIO BENEDETTO DITTRICH, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – BANDITA CON DECR. DIR. DIP. IUSLIT DEL 30 GIUGNO 2022, PROT. N. 882, REP. N. 120/2022

Al Segretario della Commissione,

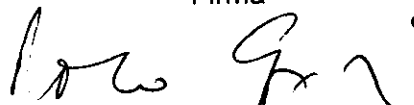
Dott. Luca Ballerini,

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Paolo **GIANGASPERO**, Componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 luglio 2022, sulla piattaforma "MS Teams", e di concordare con il verbale n. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE. Criteri, valutazione dei titoli e avviso di convocazione, redatto Dott. Luca Ballerini, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

**Trieste, 12 luglio 2022,**

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)




**REPUBBLICA ITALIANA**  
**MINISTERO DELL'INTERNO**  
**CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD**  
 COMUNE DI / MUNICIPALITY  
**TRIESTE**

CA07449KE



COGNOME / SURNAME  
**BALLERINI**  
 NOME / NAME  
**LUCA**  
 LUOGO E DATA DI NASCITA  
 PLACE AND DATE OF BIRTH  
**MANIAGO (PN) 04.11.1984**  
 SESSO / SEX  
**M**      STATURA / HEIGHT  
**171**  
 EMISSIONE / ISSUING  
**08.10.2021**  
 FIRMA DEL TITOLARE  
 HOLDER'S SIGNATURE  




TTDG



CITTADINANZA / NATIONALITY  
**ITA**  
 SCADENZA / EXPIRY  
**04.11.2031**  
**071345**


**REPUBBLICA ITALIANA**  
**TESSERA SANITARIA**  
**CARTA REGIONALE DEI SERVIZI**

4C 2014  
CARTA NAZIONALE DEI SERVIZI




**Codice Fiscale** **BLLLCU84S04E889R**      Sesso **M**  
**Cognome** **BALLERINI**  
**Nome** **LUCA**  
**Data di scadenza** **18/05/2023**      **Luogo di nascita** **MANIAGO**  
**Provincia** **PN**      **Data di nascita** **04/11/1984**

Dati sanitari regionali



**REGIONE AUTONOMA**  
**FRIULI VENEZIA GIULIA**

