



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TRIESTE**

Dipartimento di

**Scienze Giuridiche, del Linguaggio,  
dell'Interpretazione e della Traduzione - IUSLIT**

SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA BORSA DI RICERCA SENIOR "PROGETTO UNI 4 JUSTICE - PROFILI GIURIDICI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO", S.S.D. IUS/16, RESPONSABILE PROF. FRANCESCO PERONI, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – BANDITA CON DECR. DIRETTORE DIPARTIMENTO IUSLIT REP. N. 120/2023, D.D. 11 MAGGIO 2023, PROT. N. 650.

**VERBALE N. 1**  
**RIUNIONE PRELIMINARE**  
*Criteria di valutazione e avviso di convocazione*

Il giorno 23 maggio 2023, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per l'assegnazione di una borsa di ricerca *senior* "Progetto Uni 4 Justice – Profili giuridici operativi a supporto dello sviluppo di strumenti innovativi per l'Ufficio del Processo", S.S.D. IUS/16, Responsabile scientifico Prof. Francesco Peroni, per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), indetta con decreto del Direttore del Dipartimento IUSLIT rep. n. 120/2003, d.d. 11 maggio 2023, prot. n. 650 (di seguito denominato, per brevità, anche "Bando").

Giusta decreto del Direttore di Dipartimento, rep. n. 123/2023, prot. n. 681 del 22 maggio 2023, la Commissione è così composta:

- Prof. Francesco Peroni      professore ordinario di Procedura penale (settore scientifico-disciplinare IUS/16) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione – Responsabile scientifico;
- Prof. Stefano Ciampi      professore associato di Procedura penale (settore scientifico-disciplinare IUS/16) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione;
- Prof.ssa Natalina Folla      ricercatrice universitaria di Diritto penale (settore scientifico-disciplinare IUS/17) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione.

La Commissione prende visione del Bando di indizione della presente procedura selettiva e delle norme che lo regolano, rilevando che:

- ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di Borse di ricerca, la selezione pubblica per il conferimento di tali borse «può essere effettuata per soli titoli ovvero per titoli e colloquio. La Commissione esaminatrice, nella riunione preliminare, prima

dell'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione alla selezione, stabilisce i criteri di valutazione:

- il punteggio complessivo da attribuire che, in ogni caso, non potrà essere superiore a 100 punti;
  - i criteri e le modalità di valutazione dei titoli;
  - un eventuale punteggio minimo per l'ammissione al colloquio (se previsto dal bando);
  - i criteri e le modalità di svolgimento del colloquio (se previsto dal bando)»;
- il Bando prevede che la selezione pubblica per l'assegnazione della borsa in epigrafe sia compiuta per titoli ed eventuale colloquio successivo;
  - il giudizio complessivo dei singoli candidati è determinato sommando il voto conseguito nella valutazione del curriculum e dei titoli al punteggio riportato nel colloquio, se espletato;
  - la Commissione è chiamata a stabilire, nella prima riunione, anche il punteggio minimo che ciascun candidato deve ottenere all'esito della valutazione del curriculum e dei titoli presentati per poter accedere all'eventuale colloquio orale;
  - l'eventuale colloquio può essere svolto anche con mezzi telematici, sulla piattaforma "MS Teams";
  - nel caso in cui, sulla base della valutazione del curriculum e dei titoli, solo un candidato ottenga un punteggio sufficiente per accedere all'eventuale colloquio, la Commissione dichiara quel candidato vincitore della procedura selettiva, senza procedere al colloquio medesimo, dando comunque adeguata motivazione del giudizio reso;
  - ai sensi dell'art. 1 del Bando, la borsa di ricerca ha per oggetto l'analisi degli elementi che possono contribuire al miglioramento dell'efficienza degli uffici giudiziari. Il/la borsista dovrà acquisire dalle varie figure professionali che operano nel processo dati sul funzionamento degli uffici, con riferimento non solo ai tempi della decisione, ma anche alle tempistiche di espletamento delle formalità connesse al funzionamento del processo. Il/la borsista dovrà inoltre collaborare con il magistrato nel singolo Ufficio del Processo, curando la predisposizione dei materiali necessari per la decisione, anche sotto il profilo della selezione della più rilevante giurisprudenza e della dottrina in materia. Dovrà inoltre collaborare con l'Ufficio per approntare le massime delle relative decisioni, al fine di assicurarne la maggiore conoscenza possibile tra gli operatori.

In ragione di quanto precede, la Commissione procede a stabilire i punteggi attribuibili ai candidati e i relativi criteri di valutazione, secondo quanto previsto dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di ricerca, indicando anche il punteggio minimo che ciascun candidato deve ottenere all'esito della valutazione del curriculum e dei titoli presentati per poter accedere all'eventuale colloquio.

La Commissione conviene di procedere agli adempimenti sopra menzionati, avvalendosi, quale strumento telematico di lavoro collegiale, dello scambio di e-mail, a mezzo dei seguenti indirizzi di posta elettronica istituzionali:

- [peroni@units.it](mailto:peroni@units.it);
- [sciampi@units.it](mailto:sciampi@units.it);
- [folla@units.it](mailto:folla@units.it).

I Componenti della Commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Francesco Peroni e Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Ciampi.

## A. CRITERI DI VALUTAZIONE

In conformità a quanto stabilito dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo, la Commissione stabilisce:

- a) di attribuire a ciascun/a candidato/a sino a un **massimo di 50 punti** per la valutazione del curriculum e dei titoli;
- b) di ritenere idonei/ee e, dunque, di **ammettere al successivo colloquio orale** solo i/le candidati/e che ottengano nella valutazione del *curriculum* e dei titoli un **punteggio pari o superiore a 25 punti su 50**;
- c) di attribuire a ciascun candidato/a **sino a un massimo di 50 punti** per l'eventuale **colloquio orale**;
- d) che il colloquio si considererà **superato** qualora il/la candidato/a ottenga un punteggio **non inferiore a 25 punti su 50**;
- e) di attribuire, quindi, a ciascun candidato, come somma dei punteggi astrattamente conseguibili nella valutazione del curriculum e dei titoli e nell'eventuale colloquio orale, fino a un massimo di 100 punti complessivi (max 50 punti per la valutazione del *curriculum* e dei titoli + max 50 punti per il colloquio orale = max 100 punti complessivi);
- f) di adottare i seguenti **criteri e parametri**, con riguardo, rispettivamente, alla valutazione del *curriculum* e dei titoli, nonché al successivo, eventuale colloquio orale.

### Valutazione del curriculum e dei titoli

Nella valutazione del *curriculum* e dei titoli, la Commissione si riserva di attribuire a ciascun candidato/a sino a un massimo di **50 punti**, ripartiti secondo lo schema seguente.

<b>Valutazione del curriculum e dei titoli</b>	
<b>A) <u>Titoli di Laurea o titoli equipollenti, conseguiti all'estero</u></b>	
Laurea magistrale in Giurisprudenza o titolo equipollente, conseguito all'estero	Fino a 40 punti
<b>B) <u>Documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-lauream presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto processuale penale (S.S.D. IUS/16)</u></b>	Fino a 10 punti
<b>C) <u>Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u></b>	Fino a 10 punti
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>	<b>50</b>

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo all'indicato S.S.D. (IUS/16), considerando esclusivamente il loro *curriculum* e, nei limiti della pertinenza, quanto da essi/e debitamente comprovato.



Più in dettaglio, in sede di valutazione dei titoli, la Commissione giudicatrice terrà conto:

- della congruenza con il settore scientifico disciplinare di pertinenza della procedura selettiva;
- dell'arco temporale trascorso dal conseguimento del titolo alla scadenza del termine per la presentazione delle domande (punteggio inversamente proporzionale alla durata).

Nel valutare eventuali pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica;
- coerenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

#### Colloquio orale

L'eventuale colloquio consisterà in una discussione sui titoli e su materie coerenti con l'attività oggetto del Bando.

In sede di colloquio orale, la Commissione si riserva di attribuire a ciascun candidato sino a un massimo di **50 punti**, ripartiti secondo lo schema seguente.

<b>Colloquio orale</b>	
<b>A) <u>Competenze giuridiche in materie attinenti al S.S.D. IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE, comprovanti il possesso dei requisiti necessari per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva.</u></b>	Fino a 40 punti
<b>B) <u>Attitudine allo svolgimento delle attività progettuali, attestata da qualificate esperienze pregresse</u></b>	Fino a 20 punti
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>	<b>50</b>

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo all'indicato S.S.D. (IUS/16)

#### Seconda riunione: valutazione titoli e curriculum

Sulla base dei summenzionati criteri, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli e del curriculum dei singoli candidati.

Le domande presentate e la documentazione ad esse allegata verrà trasmessa alla Commissione dall'Ufficio competente all'esito dell'invio all'Ufficio medesimo del presente verbale.

### **B. AVVISO DI CONVOCAZIONE**

La Commissione stabilisce che la convocazione per l'eventuale **colloquio orale** verrà formalizzata con la **pubblicazione del Verbale n. 2**, all'esito della valutazione dei titoli e del *curriculum*, qualora almeno due candidati/e abbiano superato la soglia minima di 25 punti. La pubblicazione del Verbale n. 2 assicurerà il rispetto dei termini dilatori previsti dal Regolamento ai fini della convocazione.

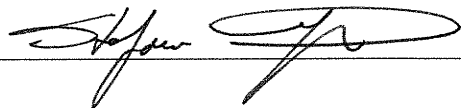


Il presente verbale viene trasmesso dal Segretario, tramite il proprio indirizzo di posta istituzionale, agli altri Componenti della Commissione che lo approvano senza riserve, fornendo in tal senso riscontro tramite i rispettivi indirizzi di posta istituzionale.

Acquisita l'approvazione, il Segretario sigla ciascuna pagina del verbale, appone la propria sottoscrizione e trasmette il verbale ai competenti Uffici dell'Università di Trieste, affinché si proceda con le formalità di rito.

Trieste, 23 maggio 2023.

La Commissione giudicatrice.

- prof.	Francesco Peroni	Presidente	_____
- prof.	Natalina Folla	Componente	_____
- prof.	Stefano Ciampi	Segretario	 _____