

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) congruenza delle attività svolte per il conseguimento del titolo con le tematiche specifiche dell'assegno di ricerca e con le tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare per il quale è stato bandito l'assegno. In particolare, la commissione valuterà i titoli come: molto congruenti, mediamente congruenti, marginalmente congruenti e non congruenti, applicando un coefficiente moltiplicativo pari a 1 (molto congruente), 0,6 (mediamente congruente), 0,3 (marginalmente congruente), 0 (non congruente).
- b) nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:
- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
 - apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; in particolare, si valuterà la posizione del candidato nella lista degli autori e di quanto specificato nei singoli articoli dagli autori stessi.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – **fino a punti 20**;
- diplomi di specializzazione – **fino a punti 5**;
- diplomi di *master* – **fino a punti 5**, assegnando fino a 5 punti per master di secondo livello e fino a 2,5 punti per master di primo livello;
- premi di ricerca ottenuti da Società scientifiche nazionali ed internazionali e da Atenei o Istituti di ricerca riconosciuti – **fino a punti 10** (3 punti a premio, se internazionale; 2 punti se nazionale);
- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati – **fino a punti 25** [verranno attribuiti 0,4 punti per ogni mese di attività autocertificata, normalizzati secondo i criteri sopra esposti al punto (a)]; se saranno documentate attività svolte in parallelo, il computo dei mesi non verrà aumentato;
- pubblicazioni scientifiche – **fino a punti 50**; verranno applicate le seguenti categorie utilizzando il database WOS-JCR nell'ultima versione disponibile:
 - 1) articolo su rivista con *ranking* in Q1 – punti 10;
 - 2) articolo su rivista con *ranking* in Q2 – punti 8;
 - 3) articolo su rivista con *ranking* in Q3 – punti 6;
 - 4) articolo su rivista con *ranking* in Q4 – punti 4;
 - 5) articolo su rivista *peer-reviewed* ma senza indicatori bibliometrici – punti 2;
 - 7) monografie originali di ricerca di rilevante collocazione editoriale a diffusione internazionale – punti 10;
 - 8) monografie originali di rilevante collocazione editoriale a diffusione nazionale – punti 8;
 - 9) monografie originali di rilevante collocazione editoriale a diffusione locale – punti 6;
 - 10) capitolo di libro a diffusione internazionale – punti 4;
 - 11) capitolo di libro a diffusione nazionale – punti 2;
 - 12) capitolo di libro a diffusione locale – punti 1.

- comunicazioni orali a convegni internazionali o nazionali, **fino a punti 10**, assegnando 3 punti o sue frazioni per ogni comunicazione a convegni internazionali e 1,5 punto o sue frazioni per ogni comunicazione a convegni nazionali, in considerazione della posizione nella lista degli autori.
- poster a convegni internazionali o nazionali, **fino a punti 10**, assegnando 2 punti o sue frazioni per ogni poster a convegni internazionali e 1 punto o sue frazioni per ogni poster a convegni nazionali, in considerazione della posizione nella lista degli autori.
- partecipazione a convegni internazionali e nazionali, **fino a punti 5**, assegnando 1 punto a ogni partecipazione a convegni internazionali e 0,5 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali.