

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 2022, PROT. N. 86516 DEL 29 giugno 2022

VERBALE N° 1 - CRITERI

Il giorno **25 luglio 2022, alle ore 10:00**, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, bandita con D.R. n. 517 del 2022, Prot. n. 86516 del 29 giugno 2022 (di seguito, anche “Bando” o “il Bando”).

La Commissione, nominata con D.R. n. 581 del 2022, Prot. n. 104566 del 22 luglio 2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), Responsabile scientifico del progetto in epigrafe;
- Prof. Luca **BIANCHI**, Professore associato per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso l'Università degli Studi di Parma;
- Prof.ssa Alessandra **FRASSINETTI**, Professoressa associata per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT).

I componenti della Commissione nominano, in qualità di Presidente, il prof. Lotario Benedetto **DITTRICH** e, in qualità di Segretario, la prof.ssa Alessandra **FRASSINETTI**.

Il Presidente rammenta brevemente i principali contenuti del Bando di selezione, nonché delle norme che lo regolano, segnalando, in particolare, che:

A. ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto Bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio;

B. il possesso del titolo di dottore di ricerca o di titolo riconosciuto equivalente conseguito all'estero, corredato da adeguata produzione scientifica, costituiscono titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'assegno;

C. per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la Commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti;

D. sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70; dunque, qualora solo un candidato dovesse ottenere un punteggio non inferiore a 40 su 70 in tale ultima valutazione, la Commissione non dovrà procedere al colloquio e dovrà dichiarare direttamente vincitore il candidato medesimo, dando adeguata motivazione del giudizio reso;

E. per l'eventuale colloquio, la Commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considererà superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti;



F. la valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio, se espletato.

La Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- congruenza con il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE;
- congruenza con il programma di ricerca per cui è stata bandita la presente procedura selettiva.

In ragione di quanto precede, il Presidente ricorda che il suddetto programma di ricerca rientra nel quadro del progetto ""UNI 4 JUSTICE - Universitas per la Giustizia. Programma per la qualità del sistema giustizia e per l'effettività del giusto processo" "UNI 4 JUSTICE - Universitas for Justice. Program for the quality of the justice system and for the effectiveness of due process".

Come specificato nel Bando, l'assegno oggetto della presente procedura selettiva concerne l'analisi degli elementi che determinano la disfunzione degli Uffici Giudiziari. A tal fine l'assegnista deve esaminare i processi di formazione delle tabelle giudiziarie e valutare se detto iter possa essere razionalizzato tramite valutazioni oggettive, elaborate sulla base dei carichi di lavoro monitorati. Occorre, inoltre, che vengano individuati i colli di bottiglia che rallentano i vari processi decisionali, per redigere statistiche pubbliche in ordine ai tempi e ai flussi del processo, suddivisi per singoli settori. L'assegnista dovrà anche contribuire alla selezione della più rilevante giurisprudenza di merito al fine della creazione di una banca data, il cui utilizzo possa rendere fisiologica la redazione di ciascun provvedimento decisorio. Con riferimento all'individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso, l'assegnista dovrà inoltre studiare, in intesa con gli Uffici Giudiziari e l'Ordine degli Avvocati, la redazione di modelli standard, sia degli atti di parte che dei provvedimenti giudiziari, funzionali alla loro elaborazione automatica e alla loro catalogazione.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, riprendendo anche quanto stabilito dal Bando, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica dei candidati e sua congruenza con il settore scientifico-disciplinare per cui è stata bandita la selezione;
- congruenza con il programma di ricerca per il quale è stata indetta la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: gli scritti a più mani saranno considerati solo se la loro ripartizione interna e le indicazioni riportate negli scritti medesimi, in "veste editoriale", consentano di individuare con certezza la parte imputabile al candidato, così consentendo alla Commissione di apprezzare il suo specifico apporto individuale;
- tipologia (es.: monografia, nota a sentenza, contributo in volume collettaneo, ecc.), collocazione editoriale (es: rivista scientifica, rivista di classe "A", in base alla vigente "classificazione ANVUR"), rilevanza e diffusione, nazionale e/o internazionale, dei singoli contributi.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli, il curriculum e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero– **sino a punti 10 (dieci)**;
 - diplomi di specializzazione – **sino a punti 2 (due)**;
 - diplomi di master universitari– **sino a punti 2 (due)**;
 - svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati, italiani o stranieri– **sino a punti 15 (quindici)**;
 - altri titoli/abilitazioni – **sino a punti 5 (cinque)**.
 - svolgimento di documentata attività di docenza e/o di supporto alla didattica presso soggetti pubblici e/o privati, italiani o stranieri **sino a punti 6 (sei)**.
- pubblicazioni scientifiche– **sino a punti 30 (trenta)** secondo i seguenti criteri:
- note a sentenza: massimo 4 punti ciascuna;
 - contributi in trattati o commentari: massimo 5 punti ciascuno;
 - saggi o contributi in rivista o volume: massimo 7 punti ciascuno;
 - monografie: massimo 15 punti ciascuna.

Da ultimo, sulla base di quanto previsto dal Bando, la Commissione stabilisce che, salve proroghe giustificate da circostanze sopravvenute e tempestivamente pubblicizzate con le formalità di rito, l'eventuale colloquio con i candidati si svolgerà in via telematica, sulla piattaforma "MS Teams", il giorno 24 agosto 2022, rispettando il termine dilatorio di 20 giorni fra la data di pubblicazione del verbale n. 2, dedicato alla valutazione comparativa di titoli, curriculum e pubblicazioni dei candidati, e quella del colloquio medesimo.

Il link per la partecipazione al colloquio in forma telematica o ogni ulteriore, eventuale informazione al riguardo saranno indicati nel citato verbale n. 2, la cui pubblicazione avverrà almeno cinque giorni prima della data stabilita per l'eventuale colloquio.

La seduta ha termine alle ore 10,30

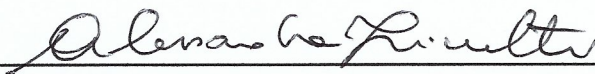
Parma-Milano, 25 luglio 2022

La Commissione giudicatrice

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Presidente e Responsabile scientifico del progetto in epigrafe,

- Prof. Luca **BIANCHI**, Componente della Commissione,

- Prof.ssa Alessandra **FRASSINETTI**, Componente della Commissione e Segretario verbalizzante.



PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 2022, PROT. N. 86516 DEL 29 GIUGNO 2022

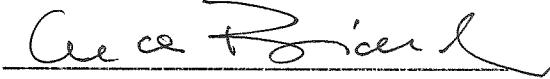
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Luca **BIANCHI**, componente della Commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 25 luglio 2022 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Alessandra Frassinetti, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Parma, 25 luglio 2022,

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Bianchi', written over a horizontal line.

Si allega copia di un documento di identità

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 2022, PROT. N. 86516 DEL 29 GIUGNO 2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Presidente della Commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 25 luglio 2022 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Alessandra Frassinetti, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Parma, 25 luglio 2022,

Firma



Si allega copia di un documento di identità