

### Verbale n° 1 - Criteri

#### N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 13 maggio 2021 alle ore 17.00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/D1 - settore scientifico-disciplinare M-PED/01 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 264 dd. 4.03.2021

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 462 dd. 29.04.2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Domenico Simeone                      professore ordinario per il settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/01, presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
- Prof. Luca Agostinetti                      professore associato per il settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/01, presso il Dipartimento di Filosofia Sociologia Pedagogia e Psicologia Applicata dell'Università di Padova
- Prof. Matteo Cornacchia                      professore associato per il settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/01, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste.

Il componente prof. Domenico Simeone è collegato da Brescia con la seguente modalità telematica: piattaforma MS TEAMS.

Il componente prof. Luca Agostinetti è collegata/o da Ceggia (VE) con la seguente modalità telematica: piattaforma MS TEAMS.

Il componente prof. Matteo Cornacchia è collegata/o da Brugnera (PN) con la seguente modalità telematica: piattaforma MS TEAMS.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Domenico Simeone e Segretario il prof. Matteo Cornacchia.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.



Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 11/D1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/01.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 18.00

Trieste, 13 maggio 2021

La Commissione

- prof. Domenico Simeone  
- prof. Luca Agostinetti  
- prof. Matteo Cornacchia

Presidente  
Membro  
Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
- attività didattica in Italia	1
- attività didattica all'estero	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
- attività di formazione in Italia	1
- attività di formazione all'estero	2
d) documentata attività in campo clinico	N.R.
e) realizzazione di attività progettuale	N.R.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	1
- direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	2
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	2
- direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	3
g) titolarità di brevetti	N.R.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
- relatore a convegni nazionali	1
- relatore a convegni internazionali	2
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
- premi e riconoscimenti nazionali	2
- premi e riconoscimenti internazionali	5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	N.R.
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>60</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

 3

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	<b>10</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	3
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>120</b>

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: esplicita indicazione in nota a piè di pagina, in introduzione o nel colophon (a seconda del tipo di pubblicazione).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA  
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:**  
**<https://teams.microsoft.com/join/19:888c4c3ba4f44497b7033ff8a5404853@thread.tacv2/1620921326577?context=%7B%22Tid%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22Oid%22:%22fef792cf-2e6b-4e4a-a252-f2ee274e85dd%22%7D>**

**il giorno: 11/06/2021**

**alle ore : 9.00**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

p. La Commissione

