

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 220/2022 Prot. n. 42852 DEL 16/03/2022

VERBALE n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1.1: *Criteri*

Allegato 1.2: *Avviso di convocazione*

Il giorno 27/06/2022 alle ore 9:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 461 prot. 69457 del 08/06/2022 ed è costituita dai seguenti membri:

- Prof. Umberto Desideri professore ordinario per il settore concorsuale 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 – MACCHINE A FLUIDO presso l'Università di Pisa;
- Prof. Costante Invernizzi professore ordinario per il settore concorsuale 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 – MACCHINE A FLUIDO presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Michela Vellini professore ordinario per il settore concorsuale 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 – SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

I Componenti:

- Prof. Desideri collegato da Pisa con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeams
- Prof. Invernizzi collegato da Brescia con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeams
- Prof. Vellini collegata da Roma con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeams

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Desideri e Segretario la prof. Vellini.

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale n. 220/2022, prot. n. 42852 del 16/03/2022, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice;
- c) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università".

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1.1 - *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione stessa, del colloquio e del seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 1.2 - *Convocazione dei candidati* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgeranno il colloquio e il seminario di carattere scientifico su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 15 minuti per il colloquio.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 30 minuti per il seminario.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1.1 e 1.2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione conclude i lavori alle ore 10:10

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| - prof. Desideri | Presidente - Firmato digitalmente |
| - prof. Invernizzi | Componente - Firmato digitalmente |
| - prof. Vellini | Segretario - Firmato digitalmente |

MICHELA
VELLINI
27.06.2022
09:10:37
GMT+01:00



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

Valutazione del curriculum

La Commissione valuterà il curriculum dei candidati esprimendo giudizi sui singoli criteri qui sotto riportati, secondo i parametri a fianco riportati. Ai singoli criteri verranno attribuiti i seguenti pesi: a) 70%; b) 20%; c) 10%

La valutazione del curriculum dei candidati avrà un peso pari al 30% sulla valutazione complessiva.

Criteri	Parametri
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali competitivi - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali competitivi - partecipazione gruppi di ricerca internazionali competitivi - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali competitivi - organizzazione, direzione e coordinamento, ovvero partecipazione ad altri progetti di studio e ricerca	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali - partecipazione a board di riviste internazionali - partecipazione a comitati scientifici di congressi nazionali e internazionali - premi nazionali e internazionali - partecipazione ad accademie di riconosciuto prestigio	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
c) attività relative alla "terza missione dell'Università" - creazione e/o partecipazione a spin-off - iniziative di trasferimento tecnologico al territorio	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
d) attività assistenziale	<i>N.A. (non applicabile)</i>

Valutazione dell'attività didattica

La Commissione valuterà l'attività didattica dei candidati esprimendo giudizi sui singoli criteri qui sotto riportati, secondo i parametri a fianco riportati. Ai singoli criteri verranno attribuiti i seguenti pesi: a) 50%; b) 10%; c) 30%; d) 10%

La valutazione dell'attività didattica dei candidati avrà un peso pari al 30% sulla valutazione complessiva.

Criteri	Parametri
a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
c) attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
d) attività didattica svolta all'estero o impartita in lingua inglese	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>

Valutazione della produzione scientifica

Numero massimo di pubblicazioni da valutare 16 (sedici) (vedi allegato A.6 del Bando DR 220/2022, prot. n. 42852 del 16/03/2022)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice si avvarrà degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

La Commissione valuterà complessivamente la produzione scientifica presentata dai candidati esprimendo giudizi sui singoli criteri qui sotto riportati, secondo i parametri a fianco riportati. Ai singoli criteri verranno attribuiti i seguenti pesi: a) 30%; b) 20%; c) 20%; d) 15%; e) 15%

La valutazione della produzione scientifica dei candidati avrà un peso pari al 25% sulla valutazione complessiva.

Criteri	Parametri
a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>
e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. La Commissione considererà l'apporto individuale paritario a meno di esplicita dichiarazione di tutti i coautori	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>

Valutazione del colloquio

La Commissione valuterà il colloquio con i candidati esprimendo un giudizio sul criterio qui sotto riportato, secondo i parametri a fianco riportati.

La valutazione del colloquio con i candidati avrà un peso pari al 5% sulla valutazione complessiva.

Criteri	Parametri
La Commissione approfondirà gli elementi emersi dal curriculum, soffermandosi sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>

Valutazione seminario

La Commissione valuterà il seminario dei candidati esprimendo un giudizio sul criterio qui sotto riportato, secondo i parametri a fianco riportati.

La valutazione del seminario dei candidati avrà un peso pari al 10% sulla valutazione complessiva.

Criteri	Parametri
La Commissione valuterà la capacità dei candidati di illustrare la tematica di ricerca prescelta evidenziando i metodi di analisi utilizzati e commentando criticamente i risultati ottenuti	<i>scarso; insufficiente; sufficiente; discreto; buono; ottimo, eccellente</i>

Modalità per l'accertamento delle competenze linguistiche

La Commissione accerterà le competenze linguistiche dei candidati durante il colloquio, secondo i parametri qui di seguito riportati.

La Commissione chiederà ai candidati di esporre in lingua inglese parte degli approfondimenti richiesti durante il colloquio	<i>Negativo, Positivo</i>
--	---------------------------

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Il **colloquio** con la Commissione e il **seminario di carattere scientifico in seduta pubblica** su un tema di ricerca a scelta del candidato e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, laddove richiesta, **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma *MSTeams* tramite il seguente link:**

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_MWFmMGU0ZWUtNmJjNy00NTRhLThhNzMtZTliMGFmMDg2ZmRj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%22oid%22%3a%2231bdb0c2-c2b4-46d3-b856-6376cec2c239%22%7d

Colloquio

il giorno: 02/08/2022

alle ore: 9:30

Seminario

il giorno: 02/08/2022

alle ore: 11:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| - prof. Desideri | Presidente - Firmato digitalmente |
| - prof. Invernizzi | Componente - Firmato digitalmente |
| - prof. Vellini | Segretario - Firmato digitalmente |