VERBALE nº 1 Criteri

N. Allegati: 2 Allegato A: Criteri

Allegato 2: 1°Avviso di convocazione

Il giorno 12 gennaio 2021 alle ore 12.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta la Commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 963 – prot. 148169 del 22 dicembre 2020 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Massimo ANGRILLI	professore associato per il settore concorsuale 08F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;
- prof.ssa Paola DI BIAGI	professore ordinario per il settore concorsuale 08F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, dell'Università degli Studi di Trieste;
- prof.ssa Elena MARCHIGIANI	professore associato per il settore concorsuale 08F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, dell'Università degli Studi di Trieste;
- prof.ssa Alessandra MARIN	professore associato per il settore concorsuale 08F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, dell'Università degli Studi di Trieste;
- prof.ssa Claudia MATTOGNO	professore ordinario per il settore concorsuale 08F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 – Urbanistica, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

I Componenti:

- prof. Massimo ANGRILLI collegato da Pescara con la seguente modalità telematica: Skype
- prof.ssa Paola DI BIAGI collegata da Venezia con la seguente modalità telematica: Skype
- prof.ssa Elena MARCHIGIANI collegata da Trieste con la seguente modalità telematica: Skype
- prof.ssa Alessandra MARIN collegata da Venezia con la seguente modalità telematica: Skype
- prof.ssa Claudia MATTOGNO collegata da Roma con la seguente modalità telematica: Skype

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Claudia MATTOGNO e Segretario la prof.ssa Paola DI BIAGI.

La Commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale n 594 del 27 agosto 2020, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice;
- c) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Nella valutazione del curriculum, vanno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università".

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati dovrà avvenire secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con ternatiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento

La Commissione prende atto della comunicazione ufficiale da parte dell'Ufficio "Concorsi personale docente" dell'Università di Trieste in data 23/12/2020, della partecipazione di un solo candidato alla valutazione in oggetto.

La Commissione stabilisce di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato A -Criteri (Allegato A al Verbale 2) - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione del candidato.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione, del Colloquio del Seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato, come segue:

- 25 gennaio ore 14.30 seconda seduta Valutazione titoli, curriculum, attività didattica, pubblicazioni
- 8 febbraio ore 10.00 terza seduta Colloquio
- 8 febbraio ore 10.40 quarta seduta Seminario
- 8 febbraio ore 11.30 quinta seduta Relazione finale

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "Convocazione dei candidati" (parte integrante del presente Verbale) con l'indicazione precisa della data e dell'ora in cui si svolgeranno il Colloquio e il Seminario di carattere scientifico su un tema di ricerca a scelta del candidato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (previsione di bando).

Il candidato convocato avrà a disposizione 20' per il Colloquio. Il candidato convocato avrà a disposizione 40' per il Seminario.

Ultimata la redazione del Verbale, ne viene data lettura da parte della Segretaria alla Commissione collegata in via telematica.

Acquisita l'approvazione, la Segretaria della Commissione ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I Commissari, collegati da remoto, inviano all'indirizzo mail della Segretaria la dichiarazione di concordato e il pdf di un valido documento di riconoscimento.

Ai fini della prevista pubblicazione, la Segretaria della Commissione invia tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):



copia del presente verbale, compresi l'Allegato 1 e 2 (siglati dalla Segretaria);

 le dichiarazioni di concordato e i documenti di riconoscimento pervenute dai Commissari collegati da remoto (siglati dalla Segretaria);

un pdf di un suo valido documento di riconoscimento.

Due originali del presente verbale 1-Criteri e degli allegati verrà consegnato, insieme ai successivi verbali, all'Ufficio Gestione del Personale Docente, al termine della selezione, con modalità da concordare in considerazione delle limitazioni imposte dai provvedimenti diretti a contenere la diffusione del COVID-19.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 gennaio 2021, ore 14.30.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00

Venezia, 12 gennaio 2021

La Commissione

prof.ssa Claudia MATTOGNO
 prof. Massimo ANGRILLI
 prof.ssa Elena MARCHIGIANI
 prof.ssa Alessandra MARIN
 prof.ssa Paola DI BIAGI

Presidente Membro Membro Membro Segretario

Poolobi Bigi

CRITERI

Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

Valutazione dei titoli e del curriculum

Criteri	Parametri
 a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi (eventuali sotto criteri) 	Scala giudizi utilizzata: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.
b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali (eventuali sotto criteri)	Scala giudizi utilizzata: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.
c) le attività relative alla "terza missione dell'Università "(eventuali sotto criteri)	Scala giudizi utilizzata: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.

Valutazione dell'attività didattica

Criteri	Parametri
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale Saranno valorizzate:	Per ogni punto valorizzato verrà utilizzata la scala di giudizi: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.
a) attività didattica svolta in Italia e all'estero, in considerazione degli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione	
b) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali	
c) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento	
d) attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato, tesi di master	

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Numero massimo di pubblicazioni da valutare 12 (come da Bando)

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione giudicatrice non si avvarrà degli indicatori bibliometrici in quanto non adottati nel settore concorsuale in oggetto.

Criteri	Parametri	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica	Per ogni punto valorizzato verrà utilizzata la scala di giudizi: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.	
 b) congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 		
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 		
 d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali 		
 e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (in specifico: indicazione da parte degli autori dell'attribuzione di capitoli o paragrafi dei lavori in comune). 	Scala giudizi utilizzata: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.	

A) VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Criteri	Parametri
Capacità di riflettere criticamente sul proprio percorso di ricerca e didattico. Capacità di prefigurare programmi di ricerca futuri. Chiarezza ed efficacia espositiva.	Per ogni punto valorizzato verrà utilizzata la scala di giudizi: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficienti.

B) VALUTAZIONE SEMINARIO

Criteri	Parametri
Rilevanza disciplinare del tema proposto e trattato. Conoscenza dello stato dell'arte in campo nazionale e internazionale.	Per ogni punto valorizzato verrà utilizzata la scala di giudizi: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente.
Argomentazione e articolazione della struttura del Seminario	
Appropriatezza dei riferimenti.	
Chiarezza ed efficacia espositiva.	

Allegato 2: 1° Avviso di convocazione Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Il Colloquio con la Commissione, il Seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, avranno luogo in videoconferenza – piattaforma Skype - il giorno:

> Colloquio: 8 febbraio 2021 - alle ore 10.00 Seminario: 8 febbraio - alle ore 10.40

La Commissione ha concordato di convocare sin d'ora il candido alle suddette prove.

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Poolo Si Bieji

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Claudia MATTOGNO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 gennaio 2021 e di concordare con il Verbale a firma della prof.ssa Paola DI BIAGI, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 12 gennaio 2021

Prof. arch. Claudia Mattogno

Caudia Rattogno

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Alessandra MARIN, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 gennaio 2021 e di concordare con il Verbale a firma della prof.ssa Paola DI BIAGI, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Venezia, 12 gennaio 2021

Firma
Alanaudre Nova

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Elena MARCHIGIANI, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 gennaio 2021 e di concordare con il Verbale a firma della prof.ssa Paola DI BIAGI, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 12 gennaio 2021

Firma

Elan Karchipie

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Massimo ANGRILLI, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12 gennaio 2021 e di concordare con il Verbale a firma della prof.ssa Paola DI BIAGI, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Pescara, 12 gennaio 2021

Firma