

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 220 DEL 16 MARZO 2022- Settore concorsuale 06/G1, SSD MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA

VERBALE n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1.1: *Criteri*

Allegato 1.2: *Avviso di convocazione*

Il giorno 22 giugno 2022 alle ore 17,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma webex) si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 413, prot. 64093 del 25 maggio 2022 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Giovanni Corsello professore /ordinario per il settore concorsuale 06 G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, Settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica presso l'Università degli Studi di Palermo
- prof. Ugo Ramenghi professore ordinario per il settore concorsuale 06 G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, Settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica presso l'Università degli Studi di Torino
- prof.ssa Liviana Da Dalt professore ordinario 06 G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, Settore scientifico-disciplinare MED/38 Pediatria Generale e Specialistica presso l'Università degli Studi di Padova

I Componenti:

- Prof. Giovanni Corsello collegato da Palermo con la seguente modalità telematica : piattaforma Webex
- Prof. Ugo Ramenghi collegato da Torino con la seguente modalità telematica: piattaforma Webex
- Prof.ssa Liviana Da Dalt collegata da Padova con la seguente modalità telematica: piattaforma Webex

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Liviana Da Dalt e Segretario il prof. Ugo Ramenghi

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale 16 marzo 2022, n. 220, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice;
- c) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università".

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1.1 -*Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione stessa, del colloquio e del seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 1.2 - *Convocazione dei candidati* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgeranno il colloquio e il seminario di carattere scientifico su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 10 minuti per il colloquio.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 30 minuti per il seminario.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1.1 e 1.2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione conclude i lavori alle ore 18,00.

- prof.ssa Liviana Da Dalt Presidente - Firmato digitalmente
- prof. Giovanni Corsello Componente - Firmato digitalmente
- prof. Ugo Ramenghi Segretario - Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

Valutazione del curriculum

| Criteri | Parametri |
|---|---|
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi | Sulla base del numero di gruppi di ricerca coordinati, del livello internazionale degli stessi, ciascun Commissario esprimerà una valutazione secondo una scala di giudizio (eccellente, buono, sufficiente) |
| b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali | Ciascun Commissario esprimerà un giudizio sui riconoscimenti ricevuti dal/la candidato/a che tenga conto anche della rilevanza nazionale o internazionale degli stessi che prevede la seguente scala di valutazione: eccellente, buono, sufficiente |
| c) attività relative alla "terza missione dell'Università " valutate in base all'entità dell'utenza cui sono destinate e al rilievo locale o nazionale delle stesse | Ciascun Commissario esprimerà un giudizio sull'attività di terza missione svolta dal/la candidato/a che prevede la seguente scala di valutazione: eccellente, buono, sufficiente |
| d) attività assistenziale – sarà valutata limitatamente all'area relativa al bando, sulla base della durata e in funzione del livello di responsabilità (struttura semplice a valenza dipartimentale, struttura complessa, direzione di dipartimento assistenziale) | Sulla base dell'attività assistenziale svolta, della durata e del livello di responsabilità, ciascun Commissario esprimerà una valutazione secondo la seguente scala di valutazione: eccellente, buono, sufficiente |

Valutazione dell'attività didattica

| Criteri | Parametri |
|--|---|
| <p>La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale</p> <p>Sarà valutata l'attività didattica nell'ambito del SSD/MED38.</p> <p>In particolare l'attività didattica svolta in Italia e all'estero, come titolare di insegnamento, nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali.</p> <p>L'eventuale coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale</p> <p>L'attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, scuole di specializzazione).</p> <p>L'attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato</p> | <p>Ciascun Commissario esprimerà un giudizio (eccellente, buono, sufficiente) sull'attività didattica svolta tenendo in particolare considerazione il ruolo di titolare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali e lo svolgimento di iniziative didattiche rilevanti.</p> |

Valutazione della produzione scientifica

Numero massimo di pubblicazioni da valutare 12

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

| Criteri | Parametri |
|---|--|
| a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico | <p>Alla produzione scientifica del/la candidato/a la Commissione ritiene di dare una valutazione che prevede un massimo di 35 punti.</p> <p>Un massimo di 5 punti per la consistenza complessiva e la continuità temporale tenendo conto dei periodi di allontanamento non volontario.</p> <p>Verranno considerate solamente pubblicazioni scientifiche congruenti con il SSD oggetto della valutazione come espresso nel criterio "b".</p> <p>Ad ogni pubblicazione sarà attribuito: un massimo di 0,5 punti per originalità, innovatività e rigore metodologico un massimo di 1 punto per la rilevanza scientifica e collocazione editoriale (1 punto per IF nel primo quartile, 0,5 se IF inferiore al 1 quartile, 0 se senza IF)</p> <p>Un massimo di 1 punto per l'apporto individuale. In dettaglio: 1 punto se primo, ultimo o corresponding author., 0,5 punti se in altra posizione. In base al punteggio ottenuto, verrà considerata eccellente per valori tra 28 e 35, buona tra 20 e 27, sufficiente se inferiore a 20.</p> |
| b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate; | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | |
| d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali | |
| e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento La Commissione terrà conto della collocazione editoriale della rivista e della posizione del/la candidato/a tra gli autori. Tenendo conto in particolare della posizione di primo o ultimo autore o corresponding author. | |

Valutazione del colloquio

| Criteri | Parametri |
|--|---|
| Nel colloquio con la Commissione verranno approfonditi gli aspetti relativi al coordinamento di gruppi di ricerca e l'attività di ricerca svolta quale risulta dalla produzione scientifica complessiva, del/la candidato/a e dal curriculum | Ciascun Commissario esprimerà un giudizio (eccellente, buono, sufficiente) sull'attività complessiva svolta dal candidato/a come risulta dagli approfondimenti emersi nel colloquio |

Valutazione seminario

| Criteri | Parametri |
|---|--|
| Saranno oggetto di valutazione la chiarezza espositiva, la documentazione iconografica, la competenza sull'argomento e il livello di aggiornamento e la completezza dell'esposizione nel rispetto del tempo assegnato | Sulla base dei parametri proposti, ciascun Commissario esprimerà una valutazione secondo una scala di giudizio in eccellente, buono, sufficiente |

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 220 DEL 16 MARZO 2022- Settore concorsuale 06/G1, SSD MED/38 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA

Modalità per l'accertamento delle competenze linguistiche

| | |
|--|--|
| Verrà richiesto al/la candidato/a di esporre i primi 2 minuti del seminario anche in lingua inglese. | Ciascun Commissario esprimerà un giudizio e la competenza linguistica potrà essere valutata come eccellente, buona o sufficiente |
|--|--|

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE

Il **colloquio** con la Commissione e il **seminario di carattere scientifico in seduta pubblica** su un tema di ricerca a scelta del candidato e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, laddove richiesta, **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Webex tramite il seguente link: <https://unito.webex.com/meet/ugo.ramenghi>**

Colloquio

il giorno: 28 luglio 2022

alle ore: 10,00

Seminario

il giorno: 28 luglio 2022

alle ore: 10,30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione