

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



A.A. 2011/2012

**RISULTATI QUESTIONARIO SULLA SODDISFAZIONE
DEGLI STUDENTI ISCRITTI
A CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**



INDICE

1. L'OBIETTIVO DELL'INDAGINE	3
2. LA METODOLOGIA ADOTTATA E LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE	3
3. I RISULTATI DELL'INDAGINE	4
3.1 Informazioni generali	4
3.2 Valutazione delle attività formative e di ricerca	5
3.3 Valutazione delle risorse, dell'organizzazione e dei tutor	8
3.4 Utilità e soddisfazione	10

Allegato A – Questionario

Allegato B – Dettaglio risposte singoli dottorati di ricerca



1. L'OBIETTIVO DELL'INDAGINE

L'indagine, curata dall'Ufficio Studi per la Valutazione, ha riguardato gli iscritti al secondo e al terzo anno dei dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'ateneo triestino per l'a.a. 2011/12. L'obiettivo principale era quello di registrare la soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei corsi di Dottorato di Ricerca a vari livelli, raccogliendo nel contempo informazioni sul tipo di attività svolta, sul coinvolgimento nella ricerca e nella didattica, sulle esigenze e le aspettative, in modo da delineare in maniera più accurata la loro figura, la loro attività ed i loro bisogni.

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, promossa dal Nucleo di Valutazione, è stata avviata, a partire dal 2005, con lo scopo di ottenere una serie di elementi sufficienti a realizzare una valutazione generale sullo stato dei corsi di dottorato, con particolare riferimento alla formazione erogata e all'organizzazione dell'attività di ricerca, e di individuare eventuali elementi di criticità.

2. LA METODOLOGIA ADOTTATA E LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Il questionario, trattato in forma anonima, è stato consegnato compilato dagli studenti, insieme ai documenti per il rinnovo dell'iscrizione, nel mese di novembre 2011 presso la ripartizione dottorandi.

Il questionario ([Allegato A](#)) predisposto per la rilevazione è stato organizzato in sei sezioni, seguendo lo schema proposto:

- A. *Informazioni generali* (Genere, Indirizzo di Scuola di dottorato/Corso di Dottorato, ciclo di attivazione, anno di corso, università di provenienza);
- B. *Attività formative* (partecipazione a corsi, lezioni, seminari, conferenze, laboratori);
- C. *Attività di ricerca* (ore di impegno nella ricerca, pubblicazioni e partecipazione a congressi, svolgimento di attività fuori sede);
- D. *Risorse e organizzazione* (strutture e attrezzature universitarie utilizzate e valutazione delle stesse);
- E. *Tutor* (docente di riferimento durante il Dottorato di Ricerca e rapporto instaurato);
- F. *Utilità e soddisfazione* (giudizio sulla validità del Dottorato in un contesto professionale e generale).

All'interno di ciascuna sezione sono presenti sia quesiti di tipo informativo, utili a delineare il profilo e le attività dei dottorandi, sia di tipo valutativo, in cui gli studenti sono chiamati ad esprimere la propria soddisfazione sui diversi aspetti dell'esperienza del dottorato di ricerca sottoposti, con un giudizio su una scala da 1 a 5 (1 per la modalità "niente", 2 per "poco", 3 "abbastanza", 4 "molto" e 5 "del tutto").

A chiudere il questionario vi è una sezione denominata "*Commenti/suggerimenti*" che raccoglie eventuali segnalazioni su questioni e aspetti inerenti i dottorati di ricerca.



3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

Tramite l'elaborazione dei dati, sono state calcolate percentuali di risposta, sulla base delle sezioni previste e dei singoli corsi considerati, rappresentante successivamente anche in forma grafica. In caso di risposta con giudizio su scala, la somma delle percentuali "molto" e "del tutto" verrà indicata in seguito solo con "*giudizi positivi*", contrapposta a "*giudizi negativi*", somma delle percentuali "per niente" e "poco".

3.1 Informazioni generali

Per l'a.a. 2010/2011 sono stati raccolti 232 questionari, relativi a 24 corsi, tra singoli dottorati e indirizzi di dottorato di ricerca, con una media di 9 questionari per corso.

La rilevazione ha riguardato solamente gli iscritti al XXV e al XXVI ciclo (che rappresentano rispettivamente il 49,14% e il 40,95% sul totale delle opinioni raccolte), escludendo pertanto studenti appartenenti al XXIV ciclo, in condizione di proroga o sospensione. Tutte le informazioni di seguito presentate si riferiscono perciò a questo collettivo. Il 9,91% degli intervistati non ha fornito risposte valide in merito al ciclo di appartenenza.

Il genere femminile, con il 55,17%, prevale sul 41,38% di quello maschile.

Come riassunto nel *Grafico 1*, il 65,95% dei compilatori, ha conseguito la laurea nell'Ateneo di Trieste, il 24,35% invece in altre università italiane, mentre gli studenti laureati in sedi estere sono il 5,60%, valore lievemente in flessione quest'anno, che rimane tuttavia rilevante nel corso di dottorato in "Ingegneria civile ed ambientale (28,57%), "Filosofia" (25,00%) e nella scuola "Environmental and industrial fluid mechanics" (20,00%).

La copertura globale della rilevazione, cioè il numero di questionari compilati sul totale dei potenziali compilatori (in termini assoluti 232 questionari su 258 iscritti), si attesta all'89,92%, aspetto che durante gli anni ha sempre seguito un trend positivo.

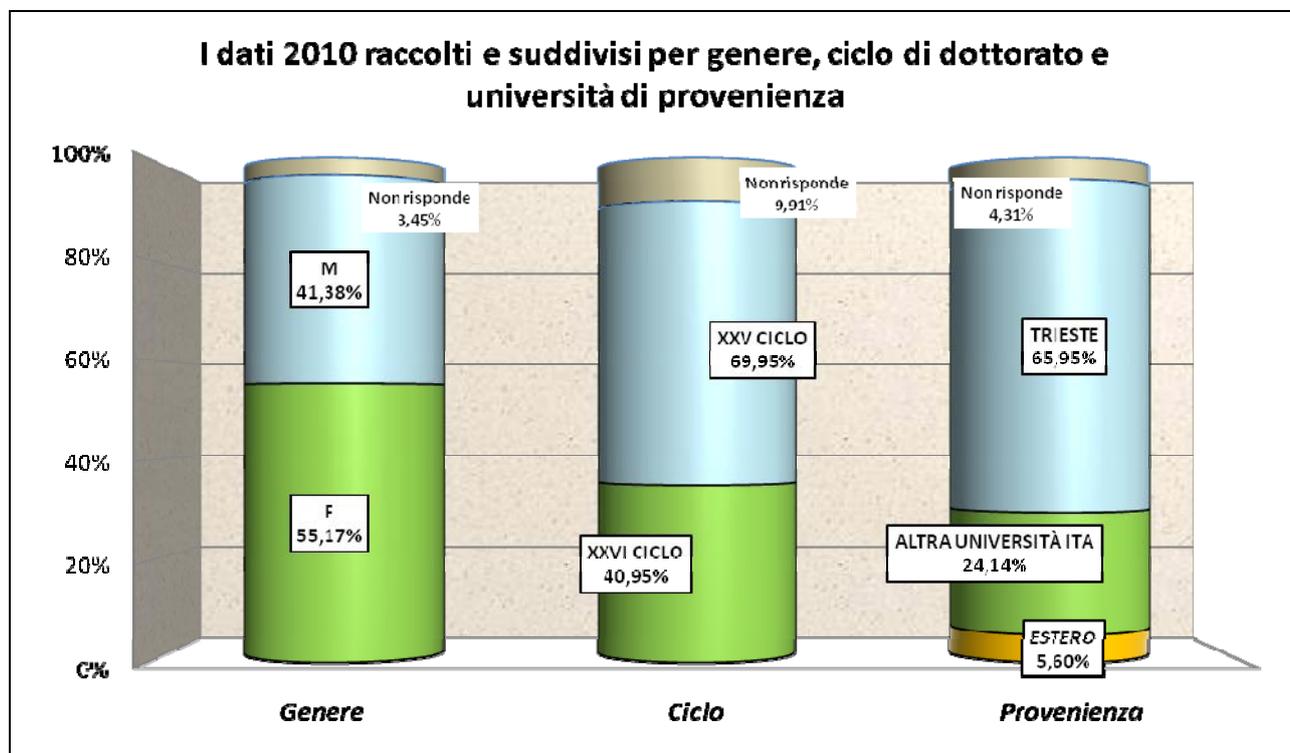


Grafico 1

A livello di singolo corso o scuola, la copertura è estremamente variabile: si va dal 66,67% per “Politiche transfrontaliere per la vita quotidiana” al 100,00% per “Biologia ambientale” e “Fisica”. Per il 3,48% del totale manca l’indicazione del corso di dottorato di appartenenza.

3.2 Valutazione delle attività formative e di ricerca

Gli studenti, nel complesso, si dimostrano sufficientemente soddisfatti dalle attività formative proposte dal loro corso di dottorato: il 34,91% dichiara di gradire complessivamente “molto” o “del tutto” la didattica (vedi *Tabella 1*). In particolare viene molto apprezzata la capacità professionale dei docenti (giudizi positivi 56,03%). Sembra tuttavia che i dottorandi desiderino vedere migliorata l’organizzazione di tali attività (31,90% di giudizi negativi), potenziando allo stesso tempo il loro apporto di conoscenze e abilità connesse alla ricerca tout court (26,72% di giudizi negativi). Dai commenti infatti, emerge la richiesta dei dottorandi di partecipare ad un numero maggiore di corsi, seminari e attività mirati, magari pensati proprio per loro, che li aiutino soprattutto a crearsi le base di una metodologia di ricerca

Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività formative”						
Domanda	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Frequenza con cui sono organizzate	1,29%	9,48%	22,41%	37,93%	24,14%	4,74%
Livello di approfondimento degli argomenti	3,02%	7,76%	14,22%	41,81%	28,02%	5,17%



Qualità e professionalità dei docenti	3,45%	3,88%	5,17%	31,47%	43,53%	12,50%
Utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	4,74%	7,33%	19,40%	34,05%	28,45%	6,03%
Globalmente	4,31%	6,47%	17,67%	36,64%	29,74%	5,17%

Tabella 1: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione "Attività formative".

Come illustrato in *Tabella 2*, la sezione dedicata all'attività di ricerca ha raccolto opinioni positive, infatti globalmente ci sono il 50,00% di giudizi positivi. Tutti gli aspetti sottoposti (carico di lavoro, acquisizione di competenze e abilità, approfondimento teorico) sono reputati, infatti, soddisfacenti dagli intervistati. Viene solamente segnalato dai dottorandi che, in virtù del percorso di studio da loro intrapreso, si dovrebbe incentivare la formazione di rapporti di collaborazione duraturi con gli enti di ricerca, anche per aiutare la loro crescita dopo il termine dell'esperienza di Dottorato (giudizi negativi 22,41%).

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca"						
Domanda	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Carico di lavoro	0,43%	0,86%	6,03%	44,83%	39,22%	8,62%
Acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	0,43%	1,72%	8,62%	32,33%	41,81%	15,09%
Grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	0,86%	6,03%	16,38%	29,74%	31,90%	15,09%
Approfondimento dei contenuti teorici	1,29%	2,16%	11,21%	40,52%	34,48%	10,34%
Globalmente	2,59%	0,86%	8,62%	37,93%	40,09%	9,91%

Tabella 2: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca".

L'attività di ricerca dei dottorandi si conferma essere, quasi all'unanimità, un impegno a tempo pieno: oltre il 60,00% dei dottorandi, riferisce di essersi dedicato alla ricerca per oltre 30 ore settimanali (*Grafico 3*), solo meno del 2,00% riferisce di essersi occupato di ricerca per meno di 10 ore alla settimana.

Ben il 27,59% dichiara di avere in progetto di svolgere esperienza fuori sede in un prossimo futuro, anche in strutture estere; quasi il 24,00% dichiara invece di non aver avuto una reale possibilità di fare un'esperienza di tale tipo, per motivi personali oppure perché non prevista nel percorso didattico.

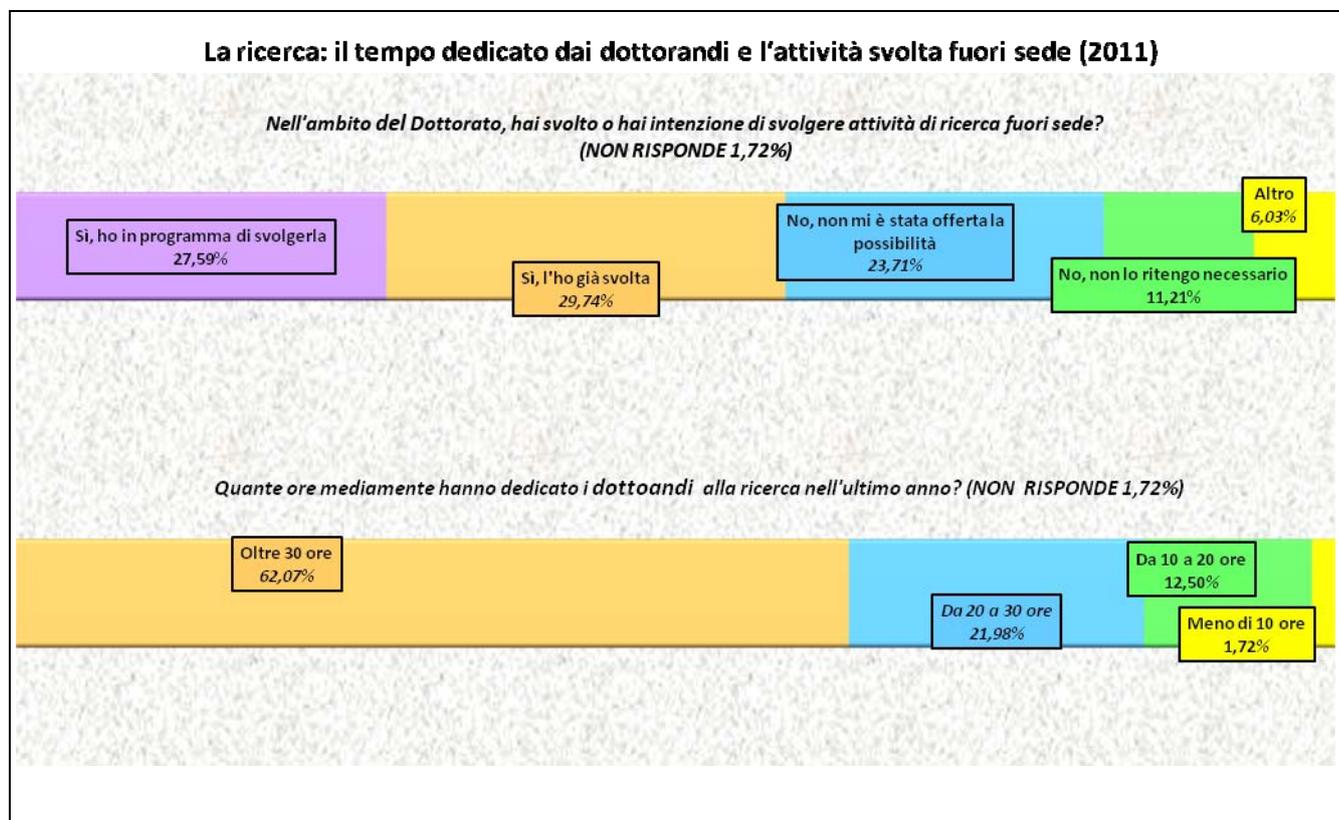


Grafico 3

Il 29,74% degli intervistati (vedi *Tabella 3*) ha già avuto esperienza di ricerca fuori sede durante il dottorato (per la maggior parte presso strutture universitarie estere) e l'ha giudicata pienamente soddisfacente. Gli iscritti a “Ingegneria civile e ambientale” e “Ingegneria informatica” e alla scuola di “Scienze umanistiche” appaiono i più orientati a svolgere esperienze fuori sede. In media il periodo trascorso generalmente fuori sede è stato di 4 mesi.

**Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività di ricerca fuori sede”
(il 29,74% dei rispondenti ha dichiarato di aver già svolto attività di ricerca fuori sede nel periodo del dottorato di ricerca)**

Domanda	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Strutture universitarie italiane				83,33%	16,67%
Strutture universitarie estere		5,56%	5,56%	66,67%	22,22%
Strutture non universitarie italiane		2,94%	2,94%	44,12%	50,00%
Strutture non universitarie estere			9,52%	57,14%	33,33%

Tabella 3: Percentuali per la sezione soddisfazione “Ricerca fuori sede”.



Il 56,90% dei dottorandi ha partecipato in qualità di relatore a congressi, convegni, seminari, workshop, ecc. che si sono svolti durante il periodo del dottorato: mediamente ogni dottorando ha partecipato a 3 eventi.

Un aspetto rilevante tra quelli che vengono presi in considerazione nel contesto del dottorato di ricerca è la realizzazione di pubblicazioni: sotto questa prospettiva, dall'analisi emerge che il 59,91% dei dottorandi, più o meno in tutti gli indirizzi o corsi, ha realizzato qualche tipo di pubblicazione, in media una pubblicazione per ciascun dottorando.

La distribuzione delle tipologie di pubblicazioni dei dottorandi conferma quella attesa sulla base dell'area di afferenza del dottorato: gli atti di congresso, infatti, vengono pubblicati soprattutto in ambito ingegneristico ("Ingegneria civile-ambientale" e "Ingegneria dell'informazione"), l'articolo su libro e l'articolo su rivista italiana risulta essere la tipologia più frequente invece nella scuola di dottorato in "Scienze umanistiche" e in "Scienze penalistiche", l'articolo su rivista internazionale è infine più comune nei Dottorati tecnico-scientifici ("Fisica", "Biomedicina molecolare").

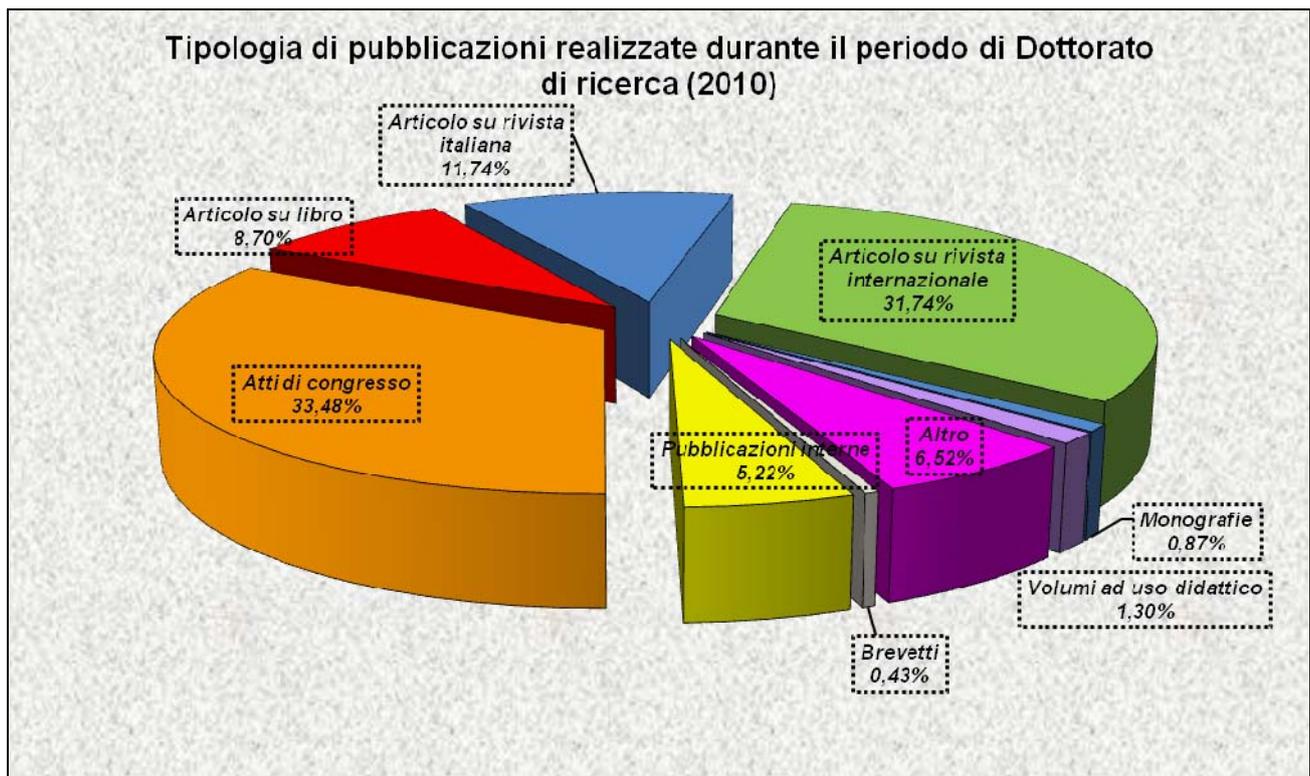


Grafico 5

3.3 Valutazione delle risorse/organizzazione e del tutor

Nella sezione del questionario relativa all'opinione del dottorando sulle strutture e sulle risorse che l'Ateneo mette a disposizione, la situazione è stata analizzata sotto un duplice aspetto: da un lato si prende in considerazione la percentuale di utilizzatori di un determinato servizio, dall'altro il grado di soddisfazione degli utilizzatori per il servizio stesso. La *Tabella 4* propone un quadro generale dei dati raccolti: in generale, il 77,59%



dei dottorandi si dichiara utilizzatore delle differenti strutture universitarie, anche se poi non sempre esprime un giudizio in merito. Scendendo nel dettaglio, secondo gli intervistati, la strumentazione informatiche e i laboratori dovrebbero essere costantemente aggiornate per supportare nella maniera migliore l'attività dei dottorandi. Inoltre, dalle segnalazioni raccolte, si ritiene che le informazioni amministrative fornite in merito alla gestione della carriera del dottorando talvolta siano poco chiare, (es. scadenze), non permettendo ai dottorandi un'effettiva organizzazione della propria attività. Si sottolinea in più occasioni l'importanza di avere a disposizione l'uso delle biblioteche per fasce di orario più ampie.

Percentuali per la sezione soddisfazione "Risorse ed organizzazione" per coloro che hanno dichiarato (77,59% dei rispondenti) di utilizzare/aver utilizzato le strutture universitarie nello svolgimento della attività di dottorato						
<i>Domanda</i>	<i>% utilizzatori</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
<i>Spazio di studio e di lavoro per attività formative</i>	69,57%	5,00%	16,25%	33,75%	28,13%	16,88%
<i>Accesso posta elettronica e servizi internet</i>	75,65%	2,87%	11,49%	24,14%	36,21%	25,29%
<i>Attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)</i>	54,78%	8,73%	24,60%	38,89%	15,08%	12,70%
<i>Laboratori</i>	53,48%	13,01%	15,45%	27,64%	30,08%	13,82%
<i>Biblioteche</i>	67,39%	6,45%	11,61%	33,55%	34,84%	13,55%
<i>Attrezzature specifiche per la ricerca</i>	52,61%	14,88%	14,05%	25,62%	31,40%	14,05%

Tabella 4: Percentuale di utilizzatori e punteggi medi di soddisfazione "Risorse e organizzazione".

L'elaborazione dei risultati della sezione del questionario relativa alla figura del Tutor, mostra che gli studenti sono per lo più soddisfatti di questo aspetto della loro esperienza del dottorato di ricerca, i giudizi positivi sono il 65,52% del totale. La disponibilità, il supporto didattico e il rapporto personale instaurato con il tutor sono senz'altro aspetti molto graditi ai dottorandi, aspetti ritenuti fondamentali per la buona riuscita dei progetti portati avanti dagli studenti (tutti con oltre il 67,00% di giudizi positivi). Si potrebbero investire invece maggiori risorse per aiutare l'inserimento del dottorando in una rete di ricerca internazionale (27,59% di giudizi negativi).

Percentuali per la sezione soddisfazione "Tutor"						
<i>Domanda</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
<i>Disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati</i>	1,29%	1,72%	9,48%	19,40%	31,03%	37,07%
<i>Accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento</i>	1,29%	0,00%	6,03%	17,24%	34,05%	41,38%



<i>Rapporti di collaborazione scientifica instaurato</i>	1,72%	1,72%	9,05%	19,83%	29,74%	37,93%
<i>Rapporto personale instaurato</i>	1,72%	2,59%	9,05%	19,40%	27,59%	39,66%
<i>Inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale</i>	5,17%	11,21%	16,38%	24,57%	21,12%	21,55%
<i>Globalmente</i>	3,45%	0,86%	6,90%	23,28%	32,33%	33,19%

Tabella 5: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione "Tutor".

3.4 Utilità e soddisfazione

L'ultima sezione del questionario si propone di rilevare una visione complessiva degli studenti sull'esperienza del dottorato di ricerca, in termini di utilità dal punto di vista lavorativo, di soddisfazione generale e indirettamente, come disponibilità a ripetere l'esperienza, alla luce della propria vicenda personale come dottorando (*Grafico 6*).

Il valore aggiunto, in termini professionali, che i dottorandi associano al titolo accademico che stanno per conseguire è suddiviso equamente tra giudizi negativi e positivi (circa il 30,00% in entrambi i casi), il che indica aspettative abbastanza equilibrate sulla spendibilità del titolo nel mondo del lavoro. Previsioni per il futuro per lo più positive, appaiono più frequenti in "Environmental and industrial fluid mechanics" e "Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche", in altri corsi ("Scienze umanistiche" e "Biologia ambientale") traspare invece un atteggiamento più cauto verso i possibili sbocchi professionali.

La valutazione complessiva dell'esperienza del dottorato di ricerca è decisamente buona (43,10% di giudizi positivi contro 11,64% di giudizi negativi), con un tasso di mancate risposte dell'1,29%. I dottorandi in "Scienze dell'interpretazione e della traduzione" e "Environmental and industrial fluid mechanics" appaiono i più soddisfatti mentre i colleghi di "Ingegneria civile e ambientale" sono soddisfatti in misura minore.

Guardando le percentuali di risposte alla domanda relativa alla riconferma a posteriori della scelta di frequentare un corso di dottorato di ricerca e della sede, così come gli anni passati, emerge un buon livello di soddisfazione nei confronti dell'ateneo di Trieste (il 69,83% di studenti rifarebbe il dottorato presso il nostro ateneo). Tuttavia, è comunque da tenere in considerazione che circa il 16,00% degli intervistati dichiara che, alla luce dell'esperienza maturata, se potesse tornare indietro sceglierebbe un corso di dottorato all'estero (scelta operata soprattutto dagli studenti di "Biomedicina molecolare" e "Fisica").

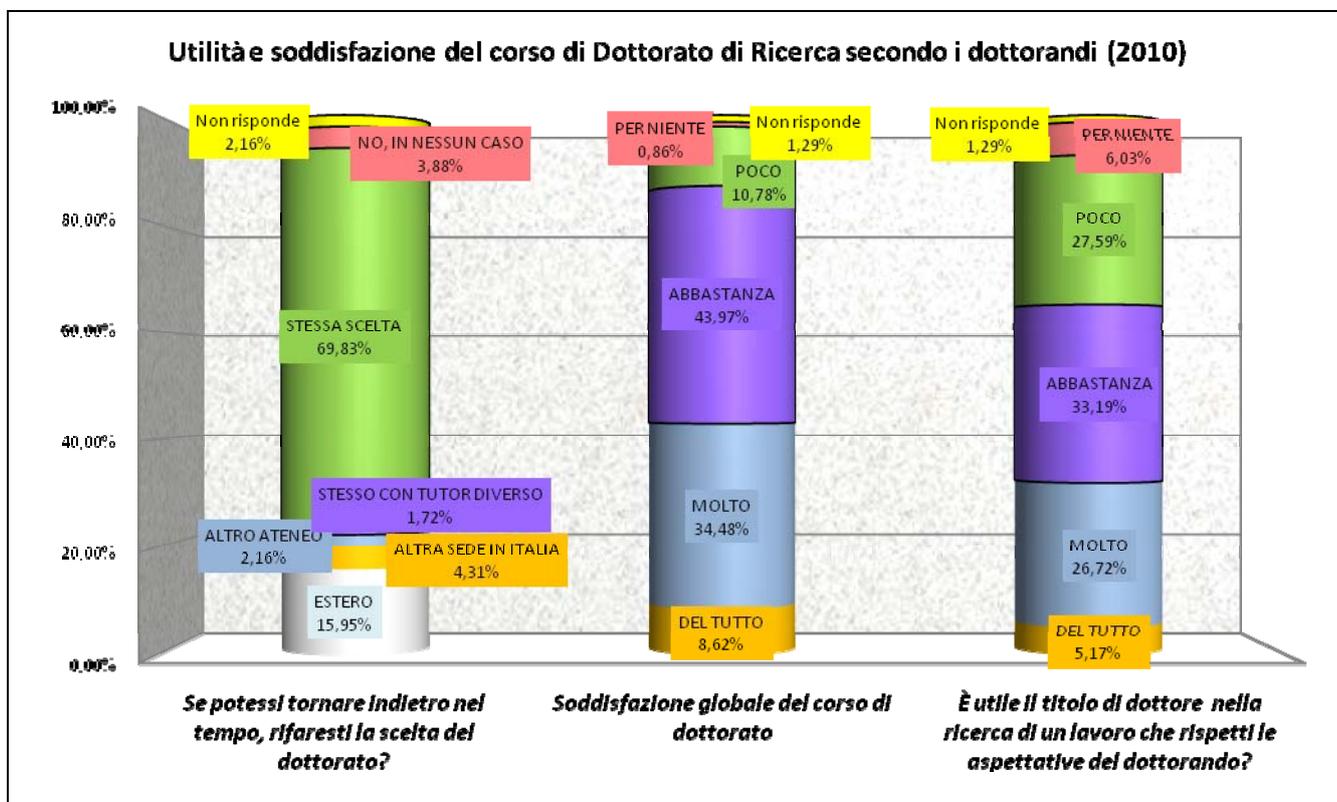


Grafico 6



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Allegato A

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Ufficio Studi per la Valutazione

**INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI
AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**

Sede Amministrativa presso l'Università di Trieste



XXIV, XXV CICLO
Novembre 2010



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Questa indagine nasce dall'esigenza di conoscere più approfonditamente il profilo e le esigenze di questa componente dell'Ateneo così importante per lo sviluppo della sua futura capacità di ricerca.

Ti chiediamo quindi di rispondere ad un questionario che ci consenta di conoscere più da vicino la vita dei dottorandi nelle diverse strutture, il tipo di attività svolto e il loro coinvolgimento nelle attività didattiche e di ricerca. Soprattutto, anche nella prospettiva di una riorganizzazione dei Corsi di Dottorato, sarebbe importante per noi rilevare eventuali elementi di soddisfazione e di insoddisfazione per poter quindi intervenire per un miglioramento.

Il questionario è articolato in sei sezioni:

- A. Informazioni generali*
- B. Attività formative*
- C. Attività di ricerca*
- D. Risorse e organizzazione*
- E. Tutor*
- F. Utilità e soddisfazione*

Esprimi liberamente la tua opinione, poiché le risposte resteranno completamente anonime.

Grazie per la collaborazione e per l'attenzione dedicata alle valutazioni.

Per maggiori chiarimenti puoi scriverci all'indirizzo valutazione@amm.units.it o contattare l'Ufficio Studi per la Valutazione (tel 040/558 7692-2555-2556-3085).



A. INFORMAZIONI GENERALI

Sesso: M F

Indirizzo di Scuola di Dottorato/Corso di Dottorato: _____

Ciclo di attivazione: XXV XXIV XXIII

Anno di corso (di prossima iscrizione): 2° 3° Anni successivi (proroghe)

Università di laurea: Trieste Altra Università italiana Altra Università estera

B. ATTIVITÀ FORMATIVE

1. Rispetto alle **attività formative** destinate ai dottorandi (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze), quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- frequenza con cui sono organizzate

- livello di approfondimento degli argomenti

- qualità e professionalità dei docenti

- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- frequenza con cui sono organizzate	<input type="checkbox"/>				
- livello di approfondimento degli argomenti	<input type="checkbox"/>				
- qualità e professionalità dei docenti	<input type="checkbox"/>				
- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	<input type="checkbox"/>				
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>				

C. ATTIVITÀ DI RICERCA

1. Rispetto all'**attività di ricerca** svolta, quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- carico di lavoro

- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca

- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento

- approfondimento dei contenuti teorici

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- carico di lavoro	<input type="checkbox"/>				
- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	<input type="checkbox"/>				
- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	<input type="checkbox"/>				
- approfondimento dei contenuti teorici	<input type="checkbox"/>				
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>				

2. Nell'ultimo anno, quante ore alla settimana mediamente hai dedicato all'attività di ricerca?

Meno di 10 ore

Da 10 a 20 ore

Da 20 a 30 ore

Oltre 30 ore



3. Durante il dottorato hai mai partecipato come relatore a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc.?

No Sì Se sì, quante volte? _____

4. Nell'ambito del Dottorato, hai svolto o hai in programma di svolgere attività di ricerca **FUORI SEDE**?

No, non lo ritengo necessario No, non mi è stata offerta la possibilità

Sì, l'ho già svolta Sì, ho in programma di svolgerla

Altro: SPECIFICARE _____

5. Se hai già svolto attività di ricerca **FUORI SEDE**, indica di seguito presso che tipo di strutture, per quanto tempo e la tua soddisfazione per l'esperienza:

<input type="checkbox"/> Strutture universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>				
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>				
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>				
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>				
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

6. Nel periodo di Dottorato hai realizzato pubblicazioni/titoli?

No Sì

7. Se sì, di che tipo e quante:

Pubblicazioni interne N. _____

Atti di congresso N. _____

Articolo su libro N. _____

Articolo su rivista italiana N. _____

Articolo su rivista internazionale N. _____

Monografie N. _____

Volumi ad uso didattico N. _____

Brevetti N. _____

Altro N. _____

Se si è scelto l'opzione "Altro", specificare: _____



D. RISORSE E ORGANIZZAZIONE

1. Nello svolgimento delle attività di dottorato, hai utilizzato/utilizzi le strutture messe a disposizione dall'Università?

No

Sì

2. Se sì, indica qui di seguito quali sono le strutture utilizzate e la tua soddisfazione per tali strutture:

Spazi di studio/lavoro e spazi per attività formative (stanze per dottorandi, uffici, aule)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				

Accesso servizi internet e posta elettronica

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				

Attrezzature didattiche (proiettori, strumenti multimediali)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				

Laboratori

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				

Biblioteche

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				

Attrezzature specifiche per la ricerca

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>				



E. TUTOR

1. Quanto ti ritieni soddisfatto del tuo tutor/supervisore, per i seguenti aspetti? (punteggio da 1 a 5)

- disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati
- accessibilità, reperibilità, disponibilità nel riceverti
- rapporto di collaborazione scientifica instaurato
- rapporto personale instaurato
- inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale
- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati	<input type="checkbox"/>				
- accessibilità, reperibilità, disponibilità nel riceverti	<input type="checkbox"/>				
- rapporto di collaborazione scientifica instaurato	<input type="checkbox"/>				
- rapporto personale instaurato	<input type="checkbox"/>				
- inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale	<input type="checkbox"/>				
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>				

F. UTILITÀ E SODDISFAZIONE

1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?	<input type="checkbox"/>				

2. Se potessi tornare indietro, rifaresti il Dottorato di Ricerca?

- No, in nessun caso (specificare motivo) _____
- Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato
- Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato ma con un altro Tutor
- Sì, ma mi iscriverei ad un altro Corso di Dottorato di questo Ateneo
- Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede in Italia
- Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede all'estero

3. Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
3. <u>Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?</u>	<input type="checkbox"/>				

Commenti / Suggerimenti:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione